

# PLAN DZIAŁAŃ EKOLOGICZNYCH 2025-2028

Strategia Ekologiczna UEP



UNIWERSYTET  
EKONOMICZNY  
W POZNANIU

## SPIS TREŚCI

Analiza SWOT

Analiza podwójnej istotności (IRO – Impact-Risk-Opportunities)

ESRS 1 – Zmiany klimatu

ESRS 2 – Zanieczyszczenia

ESRS 3 – Woda i zasoby morskie

ESRS 4 – Różnorodność biologiczna i ekosystemy

ESRS 5 – Gospodarka o obiegu zamkniętym

Pozostałe działania

Załącznik 1. Ocena istotności oddziaływania

Załącznik 2. Ocena istotności finansowej

Załącznik 3. Infrastruktura (Heat Map)

Załącznik 4. Szacunkowa Kalkulacja Śladu Węglowego w latach 2018-2024



Tabela 1. Analiza SWOT

## MOCNE STRONY

- Szeroka wiedza i doświadczenie kadry akademickiej w zakresie tematów związanych ze środowiskiem
- Poparcie władz uczelni oraz włączenie działań ekologicznych w strategiczne cele uczelni
- Entuzjastyczny i zmotywowany zespół ds. ekologii
- Inicjatywy w zakresie oszczędności energii i wody, segregacji odpadów oraz projektów termomodernizacji
- Dostęp do laboratoriów, zasobów uczelni oraz przestrzeni na organizację wydarzeń
- Rozwój cyfrowych rozwiązań zmniejszających zużycie papieru

## SZANSE

- Dostęp do grantów UE i lokalnych oraz możliwości finansowania zewnętrznego działań związanych ze zrównoważonym rozwojem
- Coraz większy nacisk na kwestie ekologiczne na poziomie globalnym i lokalnym
- Możliwość korzystania z dobrych praktyk innych uczelni oraz instytucji publicznych
- Szanse na współpracę z organizacjami zorientowanymi na ekologię oraz zrównoważony rozwój
- Rozwój zielonych inicjatyw kampusowych jako element przyciągający przyszłych studentów

## SŁABE STRONY

- Ograniczone finansowanie oraz środki na realizację dużych projektów
- Ograniczone mechanizmy pomiaru i monitorowania efektów działań ekologicznych, brak pełnych danych np. w zakresie emisji gazów cieplarnianych zakresu 3
- Brak kompleksowego programu edukacyjnego w zakresie zrównoważonego rozwoju dla wszystkich studentów
- Niewielkie włączenie studentów w działania proekologiczne
- Zależność od wolontariatu, działania zespołu opierają się głównie na wolontariacie, bez gwarancji ciągłości zaangażowania
- Brak inicjatyw w zakresie uczestnictwa w rankingach zrównoważonego rozwoju dla uczelni np. UI Green Metrics World University Rankings, QS Sustainability Rankings, Times Higher Education Impact Rankings
- Brak zintegrowanego systemu zarządzania środowiskowego (np. ISO 14001 lub EMAS)

## ZAGROŻENIA

- Konkurencja wewnętrzna (konkurencja priorytetów budżetowych w obrębie uczelni)
- Konkurencja zewnętrzna (działania ekologiczne innych uczelni mogą zmniejszyć przewagę wizerunkową UEP)
- Możliwy brak akceptacji zmian lub inicjatyw ekologicznych przez społeczność akademicką
- Ryzyko związane z ograniczeniem dostępnych środków finansowych
- Ryzyko związane z koniecznością dostosowania się do szybko zmieniających się wymogów prawnych dotyczących raportowania zrównoważonego rozwoju oraz śladu węglowego

# ANALIZA PODWÓJNEJ ISTOTNOŚCI (IRO – IMPACT-RISK-OPPORTUNITIES)



Analiza podwójnej istotności została wykonana przy uwzględnieniu istotności oddziaływania (impact materiality – Inside Out) oraz istotności finansowej (financial materiality – Outside In) z uwzględnieniem Europejskich Standardów Raportowania Zrównoważonego Rozwoju (ESRS) w pięciu obszarach środowiskowych: zmiany klimatu, zanieczyszczenia, woda i zasoby morskie, różnorodność biologiczna i ekosystemy, gospodarka o obiegu zamkniętym. Szczegółowy opis parametrów oceny oraz wyniki analizy zostały uwzględnione w Załączniku 2 (Ocena istotności oddziaływania dla aspektów środowiskowych) oraz w Załączniku 3 (Ocena istotności finansowej dla ryzyk i szans). Poniższa tabela stanowi podsumowanie analizy.

**Tabela 2.** Podsumowanie analizy podwójnej istotności

|  | <b>ESRS 1 –<br/>Zmiany Klimatu</b>   | <b>ESRS 2 –<br/>Zanieczyszczenia</b>   | <b>ESRS 3 – Woda<br/>i zasoby morskie</b>  | <b>ESRS 4 – Różnorodność<br/>biologiczna i ekosystemy</b>  | <b>ESRS 5 – Gospodarka<br/>o obiegu zamkniętym</b>   |
|--|--|--|--|--|--|
| <b>Istotność oddziaływania (impact materiality – Inside Out)</b> | W obszarze zmian klimatu zidentyfikowano 13 aspektów środowiskowych związanych ze zużyciem energii (elektrycznej i cieplnej) oraz z emisjami gazów cieplarnianych, w tym 11 z aspektów uznano za istotne.<br><br>Istotny pod kątem oddziaływania: <b>TAK, Priorytetowa istotność</b> | W obszarze zanieczyszczeń zidentyfikowano 5 aspektów środowiskowych w tym 1 uznano za istotny (emisja zanieczyszczeń (pyłów zawieszonych) do powietrza).<br><br>Istotny pod kątem oddziaływania: <b>TAK, Umiarkowana istotność</b> | W obszarze wody i zasobów morskich zidentyfikowano 5 aspektów środowiskowych w tym 2 uznano za istotne (całkowite zużycie wody oraz całkowite zużycie wody na obszarach z deficytem wody).<br><br>Istotny pod kątem oddziaływania: <b>TAK, Umiarkowana istotność</b> | W obszarze różnorodności biologicznej i ekosystemów zidentyfikowano 6 aspektów środowiskowych, natomiast żaden z nich nie został uznany za istotny.<br><br>Istotny pod kątem oddziaływania: <b>NIE</b> | W obszarze gospodarki o obiegu zamkniętym zidentyfikowano 13 aspektów środowiskowych związanych ze zużyciem materiałów oraz generowaniem odpadów, w tym 12 uznano za istotne.<br><br>Istotny pod kątem oddziaływania: <b>TAK, Priorytetowa istotność</b> |
| <b>Istotność finansowa (financial materiality – Outside In)</b>  | W obszarze zmian klimatu zidentyfikowano 8 ryzyk, w tym 4 istotne pod kątem finansowym i 4 szanse, w tym 2 istotne.<br><br>Istotny pod kątem finansowym: <b>TAK</b>  | W obszarze zanieczyszczeń zidentyfikowano 2 ryzyka i 1 szansę, natomiast żadne z nich nie zostało uznane jako istotne.<br><br>Istotny pod kątem finansowym: <b>NIE</b>   | W obszarze wody i zasobów morskich zidentyfikowano 3 ryzyka i 2 szanse, natomiast żadne z nich nie zostało uznane jako istotne.<br><br>Istotny pod kątem finansowym: <b>NIE</b>  | W obszarze różnorodności biologicznej i ekosystemów zidentyfikowano 1 ryzyko i 1 szansę, natomiast żadne z nich nie zostało uznane jako istotne.<br><br>Istotny pod kątem finansowym: <b>NIE</b>       | W obszarze gospodarki o obiegu zamkniętym zidentyfikowano 2 ryzyka i 2 szanse, w tym 1 ryzyko i 1 szansa zostały uznane jako istotne.<br><br>Istotny pod kątem finansowym: <b>TAK</b>  |

Źródło: Opracowanie Komisja ds. Ekologii

## OBSZARY PRIORYTETOWE



# STRUKTURA PLANU DZIAŁAŃ

| 01.<br>5x ESRS                                    | 02.<br>19x obszarów   | 03.<br>7x celów | 04.<br>43x działania                  |
|---|---|-----------------|---------------------------------------|
| ESRS 1 –<br>Zmiany Klimatu                        | E1.1 Przystosowanie się do zmiany klimatu (adaptacja)<br>E1.2 Łagodzenie zmian klimatu (mitygacja)<br>E1.3 Energia  | 5 celów         | 16 działań                            |
| ESRS 2 –<br>Zanieczyszczenia                      | E2.1 Zanieczyszczenie powietrza<br>E2.2 Zanieczyszczenie wody<br>E2.3 Zanieczyszczenie gleby<br>E2.4 Zanieczyszczenie organizmów żywych<br>E2.5 Substancje potencjalnie niebezpieczne<br>E2.6 Substancje wzbudzające duże obawy<br>E2.7 Mikrodrobiny plastiku | Brak            | 1 działanie                           |
| ESRS 3 – Woda<br>i zasoby morskie                 | E3.1 Woda<br>E3.2 Zasoby morskie  | Brak            | 1 działanie                           |
| ESRS 4 – Różnorodność<br>biologiczna i ekosystemy | E4.1 Bezpośrednie czynniki oddziaływania<br>na utratę bioróżnorodności<br>E4.2 Oddziaływanie na stan gatunków<br>E4.3 Oddziaływanie na ekosystemy<br>E4.4 Oddziaływanie na usługi ekosystem.  | Brak            | 3 działania                           |
| ESRS 5 – Gospodarka<br>o obiegu zamkniętym        | E5.1 Wykorzystanie zasobów<br>E5.2 Wpływy zasobów związane<br>z produktami i usługami<br>E5.3 Odpady  | 2 cele          | 14 działań                            |
|   |   |                 | +8 działań w obszarach<br>dodatkowych |

# ESRS 1 – ZMIANY KLIMATU



### E1.1 Przystosowanie się do zmiany klimatu (adaptacja)

Adaptacja do zmian klimatycznych polega na wdrożeniu działań przystosowujących uczelnię do skutków zmian klimatycznych. W przypadku UEP działania adaptacyjne mogą koncentrować się na zwiększaniu odporności infrastruktury i społeczności akademickiej, np. wprowadzenie zielonych dachów i ścian roślinnych w celu zmniejszenia efektu miejskiej wyspy ciepła, tworzenie terenów zielonych, zastosowanie nawierzchni przepuszczalnych zamiast betonu i asfaltu, aby zwiększyć infiltrację wody do gleby (np. płyty ażurowe). Obecność zieleni wpływa pozytywnie na środowisko naturalne oraz jakość pracy członków społeczności akademickiej. Aby zwiększyć komfort użytkowników stref wyciszenia i relaksu, w budynkach C i D w strefach chillout umieszczono żywe rośliny, które tworzą przyjazne środowisko i wspierają dobrostan psychiczny. Jednocześnie przy budynkach UEP, gdzie była taka możliwość, zostały stworzone zewnętrzne strefy chill-out (np. na dziedzińcu budynku D oraz przy budynku E). Usuwanie utwardzonych nawierzchni takich jak asfalt czy beton (depaving) w celu przywrócenia gruntu do stanu naturalnego i zmniejszania efektu miejskiej wyspy ciepła sprzyja poprawie retencji wody, zmniejszeniu ryzyka powodzi oraz zwiększeniu bioróżnorodności.

Przeprowadzono analizę infrastruktury pod kątem możliwości utworzenia potencjalnej strefy zielonej. W wyniku prac wskazano na możliwość realizacji takiej strefy przy połączeniu skrzydła budynku A i budynku A, na powierzchni ok. 50 m<sup>2</sup>. Dodatkowo oszacowano potencjał stworzenia dodatkowej strefy relaksu „chillout” z wykorzystaniem żywych roślin. Analiza priorytetów wykazała, że warto uwzględnić te działania przy opracowywaniu wniosków o zewnętrzne finansowanie. Na obecnym etapie nie wpisano ich jednak jako bezpośrednich zadań do realizacji w najbliższych latach, a „zaparkowano” do momentu pojawienia się możliwości pozyskania środków na ten cel, mając na uwadze, że podczas planowania należy wziąć pod uwagę dostępność takich powierzchni dla osób z niepełnosprawnościami.

**Tabela 3.** Cele i planowane działania w obszarze adaptacji do zmiany klimatu

| Cele | Działania   |
|------|---|
| Brak | Zaplanowane działania – Infrastruktura <ul style="list-style-type: none"><li>E1.1-1 Zielone dachy i zielone ściany – nasadzenia roślin pnących zazieleniających pionowo ścianę budynku B (wschodnia elewacja)</li></ul> |

Źródło: Opracowanie Komisja ds. Ekologii

## E1.2 Łagodzenie zmiany klimatu (mitygacja)

Emisje gazów cieplarnianych związane są głównie z eksploatacją budynków (Infrastruktura – emisje bezpośrednie) oraz z mobilnością pracowników i studentów (emisje pośrednie).

W ramach łagodzenia zmian klimatu w obszarze emisji bezpośrednich zrealizowano w poprzednich latach szereg działań wspierających przejście na odnawialne źródła energii. Opracowano ocenę możliwości zainstalowania paneli fotowoltaicznych na dachu budynku D, przeprowadzono procedurę przetargową oraz podpisano umowę z wykonawcą. Ponadto uruchomiono procedurę zakupu energii elektrycznej uwzględniającą zielone kryteria zamówień publicznych, dzięki czemu od 1 kwietnia 2025 25% energii pochodzi ze źródeł odnawialnych. Dodatkowo zakupiono ławkę fotowoltaiczną, którą ustawiono przy Collegium Altum, oraz zainstalowano stacje ładowania pojazdów elektrycznych w garażach budynków D i Collegium Altum.

Drugim ważnym procesem generującym emisje jest mobilność społeczności UEP. Według analizy z 2019 roku, dojazdy pracowników i studentów, odpowiada za około 22% całkowitej emisji gazów cieplarnianych. Dwa obszary wpływające na skutki związane z mobilnością to rozwój infrastruktury wspierającej ekologiczne środki transportu oraz opracowanie systemu zachęt do ich wykorzystywania. W ramach dotychczasowych działań zainstalowano stojaki na rowery na dziedzińcu budynków A, B, C i D, co ułatwia korzystanie z rowerów jako ekologicznego środka transportu. Zainstalowano również nowe prysznice w budynkach C i D, co zachęca do dojazdów rowerowych, oraz zadaszenia (wiaty) na rowery na dziedzińcu A i B w pobliżu pawilonu techniczno-administracyjnego oraz na dziedzińcu C i D w pobliżu wiaty śmietnikowej. Ponadto, zakupiono i zainstalowano dwie stacje do napraw rowerów, a także zainstalowano stacje ładowania pojazdów elektrycznych (w garażu podziemnym w budynku D oraz w garażu pod budynkiem Collegium Altum). Przeprowadzono badania ankietowe wśród społeczności UEP, które pozwoliły na opracowanie raportu dotyczącego profili transportowych respondentów z czterech grup. Władze Uczelni rozpatrują możliwość wykupu w PKPniżek dla zainteresowanych pracowników UEP. Dodatkowo wdrażane są programy umożliwiające pracę zdalną (zarówno wśród kadry dydaktyczno-naukowej, jak i wśród kadry administracyjnej) w celu zmniejszenia potrzeby transportu. Część zajęć prowadzona jest w formie zdalnej lub hybrydowej, 59 sal dydaktycznych zostało wyposażonych w technologię do prowadzenia zajęć hybrydowych. Dla kadry administracyjnej przewidziano 24 dni okazjonalnej pracy zdalnej oraz możliwość wnioskowania o stałą pracę zdalną w określonych dniach.

**Tabela 4.** Cele i planowane działania w obszarze mitygacji zmiany klimatu

| Cele  | Działania   |
|---|---|
| <p>Zwiększanie udziału energii odnawialnej</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Zwiększenie udziału odnawialnej energii elektrycznej w kupowanym prądzie (gwarancje pochodzenia) – 2025-2026 (25%), 2027-2028 (50%), 2029-2030 (75%), od 2031 (100%)</li><li>• Analiza możliwości wprowadzenia zakupu energii cieplnej ze źródeł odnawialnych z gwarancjami pochodzenia – 2027-2028 (25%), 2029-2030 (50%)</li></ul> | <p>Zaplanowane działania – Infrastruktura</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• E1.2-1 Montaż i uruchomienie instalacji fotowoltaicznej na dachu budynku D</li><li>• E1.2-2 Rozwój elektromobilności, zakup, montaż i uruchomienie stacji ładowania aut elektrycznych w garażu przy budynku B</li><li>• E1.2-3 Podczas wymiany aut rozważenie przejścia na auta elektryczne (do rozważenia opcja barteru lub sponsoringu)</li></ul>             |
| <p>Wzrost liczby użytkowników ekologicznych środków transportu</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Zwiększenie udziału ekologicznych środków transportu (transport publiczny, pieszo, rower, hulajnoga) w codziennych dojazdach do 85% do 2028 roku (w porównaniu do 65,1% w przypadku pracowników i 81.4% w przypadku studentów w 2022)</li></ul>  | <p>Zaplanowane działania – Mobilność</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• E1.2-4 Przygotowywanie elektronicznego obiegu wniosków dotyczących pracy zdalnej</li><li>• E1.2-5 Promowanie zrównoważonej mobilności (np. kampanie, zachęty, gry społeczne)</li><li>• E1.2-6 Analiza wdrożenia dopłat dla pracowników UEP do biletów na środki transportu zbiorowego</li><li>• E1.2-7 Okresowe badania mobilności pracowników i studentów</li></ul> |
| <p>Zmniejszenie częstotliwości dojazdów pracowników na uczelnię</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Do 2028 zmniejszenie o 5% (w porównaniu do 2022) częstotliwości dojazdów pracowników na uczelnię (średnia liczba dojazdów w tygodniu pracowników ogółem w 2022: 4,2, cel: 4,0)</li></ul>  | <p>Zaplanowane działania – Zakupy i Zamówienia</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• E1.2-8 Zakup energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych z gwarancją pochodzenia</li><li>• E1.2-9 Zakup energii cieplnej ze źródeł odnawialnych z gwarancją pochodzenia</li></ul>  |

Źródło: Opracowanie Komisja ds. Ekologii

### E1.3 Energia

Redukcja zużycia energii i przejście na odnawialne źródła energii to dwa priorytetowe obszary działań, które zostały uwzględnione w ogólnej Strategii UEP. Według analizy z 2019 roku około 77% całkowitych emisji generowanych przez uczelnię pochodziło ze zużycia energii. Dotychczas przeprowadzono szereg istotnych modernizacji, w tym termomodernizację budynku Collegium Altum, modernizację oświetlenia w budynkach UEP poprzez wymianę źródeł światła na LED, instalację czujników ruchu oraz systemów sterowania oświetleniem, a także wymianę kotłowni gazowej na węzeł ciepły w budynkach A oraz C.

**Tabela 5.** Cele i planowane działania w obszarze energii

| Cele   | Działania  |
|--|--|
| Redukcja zużycia energii <ul style="list-style-type: none"><li>Redukcja zużycia całkowitej energii (elektrycznej i ciepłej) o 35% w 2028 roku w porównaniu do 2018</li></ul> | Zaplanowane działania – Infrastruktura <ul style="list-style-type: none"><li>E1.3-1 Wykonanie termomodernizacji budynku B, w tym wymiana okien, modernizacja systemu grzewczego, ocieplenie stropu z oczyszczeniem poddasza i uszczelnieniem dachu</li><li>E1.3-2 Opracowanie projektu termomodernizacji budynku A</li><li>E1.3-3 Kontynuacja montażu energooszczędnego oświetlenia LED wraz z montażem niezbędnej automatyki (czujniki ruchu) – DS Atol, Bud. D</li><li>E1.3-4 Przeprowadzanie analizy efektywności energetycznej poszczególnych budynków (wykorzystanie matryc samooceny i zaplanowanie odpowiednich działań)</li><li>E1.3-5 Rozważenie gromadzenia danych na poziomie poszczególnych budynków (raport Power BI), rodzajów źródeł energii (np. gaz, energia elektryczna) oraz kategorii użytkowania (np. oświetlenie, ogrzewanie)</li></ul> <hr/> <p>Zaplanowane działania – Komunikacja i raportowanie</p> <ul style="list-style-type: none"><li>E1.3-6 Zakup i montaż w budynku B monitorów informacyjnych służących do publikowania informacji edukujących i podnoszących świadomość nt. działań proekologicznych</li></ul> |

Źródło: Opracowanie Komisja ds. Ekologii

# ESRS 2 – ZANIECZYSZCZENIA



### **E2.1 Zanieczyszczenie powietrza**

Zanieczyszczenie powietrza, zwłaszcza w miastach, wpływa na zdrowie studentów i pracowników UEP, prowadząc do zwiększonej absencji i obniżonej koncentracji. Pyły zawieszone (PM2.5, PM10) i tlenki azotu mogą także obniżać jakość powietrza w pomieszczeniach, co pogarsza komfort pracy. Choć Uczelnia nie jest głównym źródłem emisji, może ograniczać ekspozycję poprzez stosowanie filtrów powietrza i wentylacji w budynkach, zazielenianie kampusu oraz promowanie niskoemisyjnych form transportu wśród społeczności akademickiej. Działania te zostały opisane w obszarze E1.

### **E2.2 Zanieczyszczenie wody**

UEP nie jest bezpośrednim konsumentem dużych ilości wody, ale zużywa ją do celów sanitarnych i gastronomicznych, głównie w domach studenckich. Nie prowadzi działalności przemysłowej, więc nie odprowadza ścieków zawierających szkodliwe substancje chemiczne, co znacząco ogranicza ryzyko zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchniowych. Potencjalnym źródłem zanieczyszczenia mogą być laboratoria, w których wykorzystuje się różne substancje chemiczne. Ich niewłaściwa utylizacja mogłaby prowadzić do przedostawania się szkodliwych związków do kanalizacji. Ryzyko to jest jednak ograniczone przez obowiązujące procedury postępowania z odpadami.

### **E2.3 Zanieczyszczenie gleby**

UEP nie prowadzi działalności przemysłowej ani rolniczej, dlatego ryzyko zanieczyszczenia gleby na terenie uczelni jest bardzo ograniczone. Potencjalnym źródłem zanieczyszczeń mogą być wycieki olejów i paliw z pojazdów na parkingach, jednak teren uczelni jest w większości utwardzony, co minimalizuje przenikanie substancji do gleby. UEP nie stosuje pestycydów ani chemikaliów do pielęgnacji roślinności, a liczba terenów zielonych na kampusie zlokalizowanym w przestrzeni miejskiej jest stosunkowo niewielka, co dodatkowo zmniejsza ryzyko kumulowania się szkodliwych substancji w glebie.

### **E2.4 Zanieczyszczenie organizmów żywych i zasobów żywnościowych**

UEP nie prowadzi działalności, która mogłaby stanowić zagrożenie dla organizmów żywych lub zasobów żywnościowych. Na terenie uczelni nie występują procesy przemysłowe ani rolnicze, które mogłyby powodować skażenie organizmów chemikaliami, metalami ciężkimi czy innymi substancjami szkodliwymi. Stołówki i punkty gastronomiczne funkcjonujące na uczelni podlegają standardowym regulacjom sanitarnym, co minimalizuje ryzyko zanieczyszczenia żywności. Wpływ UEP w tym obszarze jest znikomy i nie wymaga dodatkowych działań adaptacyjnych.

### **E2.5 Substancje potencjalnie niebezpieczne**

Na terenie UEP mogą znajdować się substancje chemiczne stosowane w laboratoriach, środkach czystości czy materiałach eksploatacyjnych.

**Tabela 6.** Cele i działania w obszarze substancji potencjalnie niebezpiecznych

| Cele | Działania   |
|------|---|
| Brak | Zaplanowane działania <ul style="list-style-type: none"><li>E2.5-1 Przeprowadzenie analizy stosowanych na UEP substancji chemicznych pod kątem składu oraz metod utylizacji</li></ul> |

Źródło: Opracowanie Komisja ds. Ekologii

### **E2.6 Substancje wzbudzające szczególnie duże obawy**

UEP nie prowadzi działalności, która wiązałaby się z istotnym ryzykiem związanym z substancjami wzbudzającymi szczególnie duże obawy (SVHC). Na terenie uczelni nie stosuje się materiałów przemysłowych ani procesów technologicznych, w których mogłyby występować związki takie jak ftalany, bisfenole, metale ciężkie czy trwałe zanieczyszczenia organiczne. W związku z tym ryzyko związane z obecnością SVHC (Substances of Very High Concern) na UEP jest bardzo niskie i nie wymaga specjalnych działań adaptacyjnych.

### **E2.7 Mikrodrobiny plastiku**

UEP nie prowadzi działalności, która generowałaby znaczące ilości mikrodrobin plastiku. Na uczelni nie odbywają się procesy przemysłowe ani produkcyjne związane z wykorzystaniem tworzyw sztucznych, a jedyne potencjalne źródła mikroplastiku mogą pochodzić z codziennego użytkowania odzieży syntetycznej, materiałów eksploatacyjnych (np. ścieranie wykładzin, mebli, sprzętu biurowego) oraz opakowań stosowanych w punktach gastronomicznych. Ponieważ emisja mikrodrobin plastiku na terenie UEP jest marginalna, ryzyko zanieczyszczenia środowiska w tym zakresie jest bardzo niskie. Ewentualne działania mogą polegać na ograniczaniu opakowań jednorazowego użytku w punktach gastronomicznych oraz promowaniu świadomej konsumpcji wśród studentów i pracowników, ale nie jest to kluczowy obszar wymagający interwencji.

# ESRS 3 – WODA I ZASOBY MORSKIE



### E3.1 Woda

Racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi pozwala zmniejszyć negatywny wpływ na środowisko oraz obniżyć koszty eksploatacyjne. Efektywne wykorzystanie wody ma szczególne znaczenie w domach studenckich i budynkach dydaktycznych, gdzie codziennie zużywane są znaczne ilości wody. W ramach działań poprawiających efektywność wodną zainstalowano wodooszczędne urządzenia w łazienkach i toaletach w domach studenckich: Atolu, Dewizce i Feniksie. Dodatkowo, w toaletach budynków dydaktycznych umieszczono naklejki edukacyjne informujące o poziomie zużycia wody, co ma na celu zwiększenie świadomości ekologicznej użytkowników. Przy kolejnych remontach domów studenckich (np. Dewizka) możliwe rozważenie wprowadzenia podliczników do wody.

**Tabela 7.** Cele i działania w obszarze substancji potencjalnie niebezpiecznych

| Cele | Działania  |
|------|--|
| Brak | Zaplanowane działania – Infrastruktura <ul style="list-style-type: none"><li>E3.1-1 Montaż wodooszczędnych dwufunkcyjnych zaworów do spłukiwania wody (Dewizka oraz Hala Sportowa)</li></ul> |

Źródło: Opracowanie Komisja ds. Ekologii

### E3.2 Zasoby morskie

UEP jako uczelnia ekonomiczna zlokalizowana w głębi lądu nie prowadzi działalności, która miałaby bezpośredni wpływ na zasoby morskie. Nie zajmuje się przemysłem rybnym, transportem morskim ani działalnością portową, które mogłyby oddziaływać na ekosystemy morskie i zasoby rybne.

# ESRS 4 – RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA I EKOSYSTEMY



#### E4.1 Bezpośrednie czynniki oddziaływania na utratę bioróżnorodności

UEP nie prowadzi działalności przemysłowej ani rolniczej, które mogłyby powodować bezpośrednie zagrożenia dla bioróżnorodności, takie jak wylesianie, osuszanie terenów podmokłych czy intensywne użytkowanie gruntów. Kampus uczelni znajduje się w obszarze miejskim, gdzie głównym zagrożeniem dla przyrody jest urbanizacja i zanieczyszczenie środowiska. Teren uczelni jest niewielki i jego wpływ na otaczającą przyrodę jest minimalny. Uczelnia nie stosuje pestycydów ani intensywnych praktyk utrzymania zieleni, co dodatkowo ogranicza oddziaływanie na lokalną bioróżnorodność. W ramach działań mających związek z bioróżnorodnością na dachu UEP od lipca 2021 roku funkcjonuje pasieka, a w parkach sąsiadujących z uczelnią, we współpracy z pracownikami Zarządu Zieleni Miejskiej, zamontowano 10 domków dla ptaków i owadów. W listopadzie 2021 roku, pod nadzorem leśników, członkowie społeczności UEP wzięli udział w akcji sadzenia 1000 drzew w Wiórku, w gminie Mosina.

**Tabela 8.** Cele i działania w obszarze bioróżnorodności

| Cele | Działania   |
|------|---|
| Brak | Zaplanowane działania <ul style="list-style-type: none"><li>E4.1-1 Rezygnacja z prowadzenia pasieki na dachu budynku D</li><li>E4.1-2 Organizacja warsztatów pszczelarskich wraz z dostawcą usług pasiecznych</li><li>E4.1-3 Zasadzenie dębu w Parku im. Karola Marcinkowskiego w ramach obchodów 100-lecia UEP</li></ul> |

Źródło: Opracowanie Komisja ds. Ekologii

#### E4.2 Oddziaływanie na stan gatunków

UEP nie ma znaczącego wpływu na populacje dzikich gatunków, ponieważ znajduje się w środowisku zurbanizowanym, gdzie naturalna bioróżnorodność jest już ograniczona. Tereny zielone na kampusie są stosunkowo niewielkie i nie stanowią kluczowego siedliska dla rzadkich gatunków roślin czy zwierząt. Potencjalne oddziaływanie może obejmować niewielkie zakłócenia dla ptaków i owadów zapylających, wynikające z utrzymania zieleni (np. koszenia, porządkowania) oraz z emisji światła sztucznego w porze nocnej, które może zaburzać rytmy dobowo-aktywnościowe niektórych organizmów.

Dodatkowo, na dachu Altum znajduje się maszt telewizyjny o wysokości 25 metrów, umieszczony na szczycie budynku o wysokości 78 metrów, co łącznie tworzy konstrukcję o wysokości 103 metrów. Obecność tak wysokiego obiektu może nieznacznie zwiększać ryzyko kolizji ptaków, zwłaszcza podczas sezonowych migracji oraz w warunkach ograniczonej widoczności. Światła ostrzegawcze zamontowane na maszcie mogą wpływać dezorientująco na ptaki nocne, choć skala tego oddziaływania w środowisku miejskim jest trudna do jednoznacznego oszacowania i uznawana za umiarkowaną. Istnieją również hipotezy dotyczące potencjalnego wpływu fal elektromagnetycznych emitowanych przez maszty nadawcze na zdolności orientacyjne ptaków i owadów, jednak brak obecnie jednoznacznych dowodów wskazujących na istotne ryzyko w tym zakresie.

### **E4.3 Oddziaływanie na zasięg i stan ekosystemów**

UEP nie prowadzi działalności związanej z przekształcaniem ekosystemów, takiej jak budowa dużych obiektów na terenach cennych przyrodniczo. Cała infrastruktura uczelni mieści się w już istniejącej zabudowie miejskiej, co oznacza, że nie przyczynia się do fragmentacji siedlisk naturalnych.

### **E4.4 Oddziaływanie na usługi ekosystemowe i zależności od nich**

Działalność UEP nie jest uzależniona od usług ekosystemowych, takich jak zapylanie, oczyszczanie wody czy dostarczanie surowców naturalnych. Główne zasoby wykorzystywane przez uczelnię to energia, woda i materiały biurowe, które są dostarczane przez standardową infrastrukturę miejską.

# ESRS 5 – GOSPODARKA O OBIEGU ZAMKNIĘTYM



### E5.1 Wpływy zasobów, w tym wykorzystanie zasobów

Wykorzystanie zasobów na uczelni związane jest głównie z materiałami biurowymi. Zarządzanie zużyciem materiałów pozwala na ograniczenie wykorzystania surowców naturalnych. W szczególności dotyczy to redukcji zużycia papieru, który jest jednym z głównych materiałów eksploatacyjnych w działalności administracyjnej i dydaktycznej. Działania w tym obszarze przyczyniają się do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych i odpadów oraz wspierają ideę gospodarki o obiegu zamkniętym. W zarządzaniu zużyciem materiałów istotną rolę odgrywają obszar zakupów i zamówień. Włączenie kryteriów środowiskowych do procesów zakupowych pozwala na redukcję wpływu uczelni na środowisko. Działania w tym obszarze obejmują m.in. integrację aspektów środowiskowych w kryteriach przetargowych oraz wybór odpowiednich (np. certyfikowanych) produktów i usług. W ramach podjętych działań na UEP, wprowadzono kryteria środowiskowe do opisu przedmiotu zamówienia w załączniku nr 2 do zarządzenia nr 129/2020 Rektora, dotyczącego zasad postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych. Zostały także zrealizowane konkretne kroki, takie jak zakup i wprowadzenie do użytkowania 1000 sztuk kopert wielorazowego użytku wykonanych z niebielonego surowca włóknistego w ramach korespondencji wewnętrznej. Wprowadzono wymóg, aby co najmniej 10% zamawianego papieru graficznego o formacie A4 i gramaturze 80g stanowił papier niebielony, wytwarzany w 100% z makulatury, wprowadzono kryteria środowiskowe w zamówieniach usług cateringowych, nakładając wymogi dotyczące używania biodegradowalnych kubków oraz niebarwionych serwetek z makulatury. Uczelnia wprowadziła również zakup papieru graficznego do drukowania w formacie A3 wykonanych z 100% makulatury. Dodatkowo w celu ograniczania zużycia materiałów wprowadzane są elektroniczne obiegi dokumentów, dotychczas zdigitalizowano wiele procesów, co doprowadziło do znaczącego spadku zużycia papieru graficznego.

**Tabela 9.** Cele i działania w obszarze substancji potencjalnie niebezpiecznych

| Cele   | Działania  |
|--|--|
| Zmniejszanie zużycia papieru <ul style="list-style-type: none"><li>Zmniejszenie całkowitego zużycia papieru o 10% w 2028 roku w porównaniu do 2024</li></ul>   | Zaplanowane działania – Infrastruktura <ul style="list-style-type: none"><li>E5.1-1 Kontynuowanie digitalizacji procesów i wprowadzania elektronizacji obiegu dokumentów</li><li>E5.1-2 Przeprowadzenie testów środków higienicznych – papier toaletowy, ręczniki papierowe oraz mydło w piance (wydających precyzyjnie odmierzone ilości, po jednym listku papieru toaletowego i ręczników, a także odpowiednia porcję mydła w piance), w przypadku pozytywnych testów nawiązanie stałej współpracy z dostawcą</li><li>E5.1-3 Przeprowadzenie analizy dotyczącej wprowadzenia centrów druku</li></ul> |
| Zwiększenie udziału papieru z etykietami ekologicznymi <ul style="list-style-type: none"><li>Do 2028 100% bielonego papieru graficznego z surowca pierwotnego A3 i A4 z etykieta ekologiczną (EU, Ecolabel, FSC)</li></ul> | Zaplanowane działania – Zakupy i Zamówienia <ul style="list-style-type: none"><li>E5.1-4 Utrzymanie w ofercie ekologicznych jednorazowych artykułów cateringowych (kubki, sztućce, serwetki)</li><li>E5.1-5 Kontynuowanie zakupów papierów higienicznych (ręczników do rąk i papieru toaletowego) jako produktów w naturalnym kolorze (niebielonych) i w 100% z surowca wtórnego</li><li>E5.1-6 Zakup bielonego papieru graficznego z etykietami ekologicznymi (EU, Ecolabel, FSC)</li></ul>   |
|  | Zaplanowane działania – Komunikacja i Raportowanie <ul style="list-style-type: none"><li>E5.1-7 Opracowanie informacji o niebielonych/niebarwionych kopertach, papierze, teczках papierowych, serwetkach zawierających włókna z recyklingu. Zachęcanie jednostek do ich wykorzystywania oraz zamawiania papieru graficznego z surowca pierwotnego A3 i A4 z etykieta ekologiczną (EU, Ecolabel, FSC)</li></ul>   |

## E5.2 Wyptywy zasobów związane z produktami i uslugami

Wyptywy zasobów związane z produktami i uslugami w kontekście dzialalności UEP odnosi się do zasobów wykorzystywanych przy tworzeniu i świadczeniu uslug edukacyjnych, badawczych oraz doradczych. Obejmuje to m.in. zużycie energii i materialów w procesie kształcenia (np. eksploatacja sprzętu dydaktycznego, materialów drukowanych), wykorzystanie zasobów w badaniach naukowych (np. odczynniki chemiczne, próbki, energia w laboratoriach) oraz w uslugach eksperckich realizowanych przez uczelnię. Aspekty dotyczące wykorzystania zasobów w poszczególnych obszarach dzialalności Uczelni zostały omówione we wcześniejszych podpunktach.

## E.5.3 Odpady

Główne strumienie odpadów generowanych przez uczelnię to odpady komunalne, odpady ze stołówek i kantyn oraz papier, a także zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny (ZSEE) oraz baterie. Możliwość generowania pewnych odpadów niebezpiecznych z laboratoriów. Odpowiednia gospodarka odpadami pozwala zmniejszyć ich ilość, ale także zwiększyć poziom recyklingu i ponownego wykorzystania. W ramach zrealizowanych dzialań wprowadzono selektywną zbiórkę odpadów w przestrzeniach wspólnych, na pojemnikach umieszczono wytyczne dotyczące prawidłowej segregacji. Dla biur udostępniono specjalne pojemniki na odpady papierowe (makulaturę). Zorganizowano akcję zbierania elektroodpadów i baterii. Od 2019 roku w Gmachu Głównym UEP na poziomie –1 funkcjonuje Givebox – szafa przeznaczona do bezobsługowej wymiany dóbr materialnych, która wspiera ideę ponownego wykorzystania przedmiotów i ogranicza powstawanie odpadów. Działania związane z digitalizacją procesów mają na celu zmniejszenie ilości odpadów papierowych. Na uczelni funkcjonuje system ponownego wykorzystania sprzętu biurowego oraz mebli. Inicjatywa ta realizowana jest przez Dział Zarządzania Infrastrukturą poprzez komunikację e-mailową dotyczącą dostępnych zasobów.

**Tabela 10.** Cele i dzialania w obszarze odpadów

| Cele | Działania   |
|------|---|
| Brak | <p>Zaplanowane dzialania – Infrastruktura</p> <ul style="list-style-type: none"><li>E5.3-1 Montaż dodatkowych stacji wodny pitnej (poidelka / fontanny wody ograniczające zużycie plastikowych butelek) w budynkach uczelni (pod warunkiem pozyskania sponsora)</li><li>E5.3-2 Wykonanie analizy opłacalności dotyczącej rozszerzenie systemu ponownego wykorzystania mebli i sprzętu biurowego (utworzenia platformy dostępnej dla pracowników, stworzenie katalogu z bazą danych i zdjęciami dostępnych elementów wyposażenia przeznaczonych do ponownego użycia)</li><li>E5.3-3 Podjęcie dyskusji / współpracy z punktami gastronomicznymi w celu zredukowanie ilości generowanych odpadów, unikanie produktów w jednorazowych plastikowych opakowaniach – np. kubków, naczyń i sztućców</li><li>E5.3-4 Zakup stacji do zbiórki małych elektroodpadów</li></ul> <p>Zaplanowane dzialania – Komunikacja i Raportowanie</p> <ul style="list-style-type: none"><li>E5.3-5 Przygotowanie informacji o segregowaniu odpadów i korzystaniu z kartonów na makulaturę (dystrybucja kartonów DZI)</li><li>E5.3-6 Organizacja zbiórki elektroodpadów w ramach obchodów 100-lecia Uczelni</li><li>E5.3-7 Przygotowanie materialów informacyjnych dot. postępowania z odpadami w ramach Inkubatora Rozwoju</li></ul> |

# POZOSTAŁE DZIAŁANIA



Poza działaniami bezpośrednio uwzględnionymi w ESRS, UEP prowadzi działania w innych, kluczowych obszarach.

### **Dydaktyka**

Dydaktyka w zakresie zrównoważonego rozwoju jest ważnym elementem mającym pośredni wpływ na środowisko. Pozwala na kształtowanie świadomości ekologicznej oraz przygotowanie przyszłych liderów oraz specjalistów do podejmowania działań i decyzji na rzecz ochrony środowiska. Dzięki integracji treści związanych ze zrównoważonym rozwojem w ramach dydaktyki, uczelnia może przyczynić się do kształtowania odpowiedzialnych obywateli i profesjonalistów, którzy będą potrafili wdrażać zasady zrównoważonego rozwoju w różnych sektorach gospodarki. W ramach podjętych działań na UEP przeprowadzono analizę stopnia uwzględnienia treści związanych ze zrównoważonym rozwojem, szczególnie w zakresie ochrony środowiska, w programach studiów. Dokonano oceny sylabusów w kontekście obecności tematów związanych z ekologią oraz zarządzaniem środowiskowym. Na UEP trwa projekt mający na celu rozwój kwalifikacji i kompetencji doktorantów oraz kadry prowadzącej dydaktykę w zakresie, między innymi, zielonej transformacji, a także projekt związany z tworzeniem i modyfikacją kierunków studiów w celu dostosowania oferty kształcenia do wymagań gospodarki cyfrowej oraz zielonej transformacji. Dodatkowo pozyskano finansowanie na realizację projektu "Akademia kompetencji przyszłości", który zawiera moduł o tematyce ekologicznej. W planie działań na kolejne lata przewidziano realizację m.in. projektów „Kompleksowy program podniesienia kwalifikacji i kompetencji kadry akademickiej i doktorantów UEP”, "Tworzenie i modyfikacja kierunków studiów w UEP" oraz "Akademia kompetencji przyszłości". Choć inicjatywy te nawiązują do idei zrównoważonego rozwoju i w pewnym zakresie wspierają działania proekologiczne, nie zostały one formalnie ujęte w planie działań ekologicznych jako zadania, gdyż obejmują szerszy kontekst rozwojowy uczelni. Ich realizacja odbywa się niezależnie przyczyniając się pośrednio do osiągnięcia celów proekologicznych uczelni.

### **Nauka**

Kluczowa problematyka badawcza na UEP obejmuje priorytetowe obszary takie jak: Zrównoważona i Odporna Gospodarka, Innowacje Biznesowe i Technologiczne, Odpowiedzialna Produkcja i Konsumpcja, oraz Inkluzywne Społeczeństwo. W procesie zgłaszania publikacji do bazy wiedzy UEP, autorzy mają możliwość wskazania konkretnego Celu SDG, który jest wspierany przez daną publikację. W ramach podjętych działań na UEP przeprowadzono analizę stopnia uwzględnienia treści związanych ze zrównoważonym rozwojem, szczególnie w obszarze środowiska, w działalności naukowej pracowników uczelni (analiza słów kluczowych). Podejmowane są również działania promujące wyniki badań dot. kwestii ekologicznych w mediach społecznościowych.

### **Współpraca**

Współpraca z instytucjami zewnętrznymi i organizacjami lokalnymi odgrywa kluczową rolę w realizacji działań UEP, wpisując się w cel 17 Agendy SDG – Partnerstwo w zakresie realizacji celów. Partnerstwa z różnorodnymi podmiotami umożliwiają rozwój wielu inicjatyw, a także pozyskiwanie środków finansowych wspierających ich wdrażanie. W ramach prowadzonych działań UEP współpracował m.in. z Zarządem Zieleni Miejskiej, realizując inicjatywy takie jak sprzątanie parków czy tworzenie domków dla ptaków i owadów. Uczelnia uzyskała również finansowanie projektu „Inkubator Rozwoju”, który będzie realizowany w najbliższych latach i przyczyni się do dalszego wzmocnienia działań proekologicznych. UEP konsekwentnie poszukuje nowych możliwości rozszerzania współpracy z instytucjami lokalnymi, takimi jak Zarząd Zieleni Miejskiej, Urząd Marszałkowski,

Urząd Wojewódzki czy Urząd Miasta, szczególnie w obszarze inicjatyw związanych ze zrównoważonym rozwojem. W dalszej perspektywie rozważane jest również dołączenie do międzynarodowych inicjatyw i formalnych sieci zrzeszających uczelnie wyższe, takich jak: International Education Sustainability Group (IESG), UI GreenMetric World University Rankings, Times Higher Education Impact Rankings czy QS Sustainability Rankings. Członkostwo w tego typu organizacjach wzmocniłoby wizerunek UEP jako uczelni odpowiedzialnej społecznie i środowiskowo, a także ułatwiłoby wymianę dobrych praktyk na arenie międzynarodowej.

## **Komunikacja i raportowanie**

Obszar Komunikacja i Raportowanie jest kluczowy dla zapewnienia przejrzystości działań oraz angażowania wszystkich interesariuszy w procesy proekologiczne. Odpowiednia komunikacja umożliwia szerzenie świadomości ekologicznej wśród pracowników, studentów i partnerów zewnętrznych, a także podkreślanie osiągnięć uczelni. Raportowanie wyników działań proekologicznych pozwala na monitorowanie postępów oraz identyfikowanie obszarów do poprawy. Komunikacja wewnętrzna i zewnętrzna, np. poprzez stronę internetową [www.ue.poznan.pl/eko](http://www.ue.poznan.pl/eko) czy media społecznościowe odgrywa ważną rolę w promowaniu oraz angażowaniu społeczności UEP w dążeniu do bardziej ekologicznej przyszłości.

- EX-1 Rozważenie dołączenia do inicjatyw zrzeszających Uniwersytety np. International Education Sustainability Group (IESG), UI Green Metrics World University Rankings, Times Higher Education Impact Rankings, QS Sustainability Rankings
- EX-2 Stopki mailowe – dodanie informacji przypominającej o rozważeniu, czy na pewno należy wydrukować wiadomość „Pomyśl zanim wydrukujesz” oraz o usuwaniu niepotrzebnych wiadomości w celu redukcji śladu węglowego związanego z przechowywaniem informacji na serwerach
- EX-3 Opracowanie materiałów informacyjnych nt. włączania aspektów środowiskowych podczas organizowania eventów, konferencji, spotkań (ISO 20121 Organizowanie zrównoważonych wydarzeń / Green Events)
- EX-4 Przebudowa strony internetowej [www.ue.poznan.pl/eko](http://www.ue.poznan.pl/eko)
- EX-5 Opracowanie i wdrożenie Planu Komunikacji Środowiskowej – kampanie promujące świadomość środowiskową w poszczególnych obszarach, np. miesiąc energii, miesiąc wody, miesiąc odpadów, miesiąc materiałów, miesiąc bioróżnorodności, miesiąc zrównoważonej mobilności itd. jako „pretekst” do szerokiej komunikacji w mediach społecznościowych i na ekranach UEP. Wykorzystanie materiałów ATTUNE University for Climate
- EX-6 Zgłoszenie przedmiotu dot. współczesnych wyzwań ekologicznych np. „Zrównoważony rozwój i ekonomia ochrony środowiska” lub „Zrównoważony rozwój i zmiany klimatyczne” do ogólnego zbioru zmian, które będą analizowane
- EX-7 Wprowadzenie kryteriów związanych ze zrównoważonym rozwojem i aspektami środowiskowymi do formularzy recenzji konkursu na najlepsze prace dyplomowe (magisterskie i licencjackie)
- EX-8 Podnoszenie świadomości ekologicznej studentów poprzez eventy oraz wykłady otwarte

# ZAŁĄCZNIK 1. OCENA ISTOTNOŚCI ODDZIAŁYWANIA



**Istotność oddziaływania (impact materiality – Inside Out)** – wpływ działalności uczelni na ludzi i środowisko, zarówno bezpośrednio, jak i przez łańcuch wartości. Istotność oddziaływania stanowi sumę punktacji cząstkowych. Dla aspektów rzeczywistych jest to suma skali oddziaływania, zasięgu oddziaływania oraz nieodwracalności skutków. Dla aspektów potencjalnych jest to suma potencjalnego zasięgu oddziaływania, potencjalnej szkodliwości i nieodwracalności skutków oraz prawdopodobieństwa. Aspekt jest istotny pod kątem istotności oddziaływania, gdy suma punktacji cząstkowych wynosi 4 lub więcej.

Skala oddziaływania (częstotliwość i intensywność)

- 0 – Nie występuje lub występuje sporadycznie (raz w roku, raz na kwartał), w niewielkiej skali
- 1 – Występuje okresowo (tygodniowo lub miesięcznie), w umiarkowanej skali
- 2 – Występuje regularnie lub codziennie, w dużej skali

Zasięg oddziaływania (obszar wpływu)

- 0 – Oddziaływanie ograniczone do bezpośredniego obszaru występowania na terenie uczelni
- 1 – Oddziaływanie obejmuje teren uczelni oraz jej bezpośrednie otoczenie (zasięg lokalny)
- 2 – Oddziaływanie wykracza poza uczelnię, ma duży zasięg, obejmując otoczenie zewnętrzne (zasięg krajowy, globalny)

Szkodliwość i nieodwracalność skutków (trwałość zmian)

- 0 – Aspekt nie jest szkodliwy, skutki są krótkotrwałe i odwracalne, brak istotnych konsekwencji
- 1 – Aspekt w dużych ilościach może powodować zagrożenia, skutki mogą się kumulować, powodując długoterminowe konsekwencje
- 2 – Aspekt jest niebezpieczny, reaguje ze środowiskiem, wpływa na zdrowie ludzi, skutki są trwałe lub wymagają istotnych działań naprawczych

Prawdopodobieństwo wystąpienia

- 0 – Brak lub niewielkie prawdopodobieństwo wystąpienia – może się zdarzyć w wyjątkowych przypadkach
- 1 – Umiarkowane prawdopodobieństwo wystąpienia – może wystąpić w średnim okresie (w ciągu kilku lat, w zależności od okoliczności)
- 2 – Wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia – istnieją konkretne przesłanki, że może się zdarzyć w krótkim okresie

Tabela 11. Ocena istotności oddziaływania

| ESRS  | Temat          | Aspekt środowiskowy  | Rodzaj (R-rzecz. P-potencj.) | Skala | Zasięg | Szkodliwość | Prawdopodobieństwo | Istotność Oddziaływania (SUMA) | Istotny pod kątem oddziaływania (T-tak / N-nie) |
|---|----------------|--|------------------------------|-------|--------|-------------|--------------------|--------------------------------|---|
| <b>ESRS E1 – Zmiany klimatu</b>   |                |  |                              |       |        |             |                    |                                |   |
| E1.1 Przystosowanie się do zmiany klimatu, E1.2 Łagodzenie zmiany klimatu, E1.3 Energia |                |  |                              |       |        |             |                    |                                |   |
| ESRS E1   | Zmiany klimatu | Całkowite zużycie energii elektrycznej   | R                            | 2     | 2      | 2           | -                  | 6                              | T   |
|   |                | - zużycie energii elektrycznej ze źródeł kopalnych                                   | R                            | 2     | 2      | 2           | -                  | 6                              | T   |
|   |                | - zużycie energii elektrycznej ze źródeł jądrowych                                   | R                            | 0     | 2      | 1           | -                  | 3                              | N   |
|   |                | - zużycie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych                                | R                            | 2     | 2      | 0           | -                  | 4                              | T   |
|   |                | Całkowite zużycie energii cieplnej   | R                            | 1     | 2      | 2           | -                  | 5                              | T   |
|   |                | - zużycie energii cieplnej ze źródeł kopalnych (ciepło systemowe i kotłownie gazowe) | R                            | 1     | 2      | 2           | -                  | 5                              | T   |
|   |                | - zużycie energii cieplnej ze źródeł jądrowych                                       | P                            | -     | 2      | 1           | 0                  | 2                              | N   |
|   |                | - zużycie energii cieplnej ze źródeł odnawialnych                                    | R                            | 2     | 2      | 0           | -                  | 4                              | T   |
|   |                | Całkowite emisje gazów cieplarnianych  | R                            | 2     | 2      | 2           | -                  | 6                              | T   |
|   |                | - emisje gazów cieplarnianych zakresu 1  | R                            | 2     | 1      | 2           | -                  | 5                              | T   |
|   |                | - emisje gazów cieplarnianych zakresu 2  | R                            | 2     | 2      | 2           | -                  | 6                              | T   |
|   |                | - emisje gazów cieplarnianych zakresu 3  | R                            | 2     | 2      | 2           | -                  | 6                              | T   |
|   |                | - w tym emisje gazów cieplarnianych związanych z mobilnością pracowników i studentów | R                            | 2     | 2      | 2           | -                  | 6                              | T   |

| ESRS | Temat | Aspekt środowiskowy | Rodzaj (R-rzecz. P-potencj.) | Skala | Zasięg | Szkodliwość | Prawdopodobieństwo | Istotność Oddziaływania (SUMA) | Istotny pod kątem oddziaływania (T-tak / N-nie) |
|------|-------|---------------------|------------------------------|-------|--------|-------------|--------------------|--------------------------------|---|
|------|-------|---------------------|------------------------------|-------|--------|-------------|--------------------|--------------------------------|---|

### ESRS E2 – Zanieczyszczenia

E2.1 Zanieczyszczenie powietrza, E2.2 Zanieczyszczenie wody, E2.3 Zanieczyszczenie gleby, E2.4 Zanieczyszczenie organizmów żywych i zasobów żywnościowych, E2.5 Substancje potencjalnie niebezpieczne, E2.6 Substancje wzbudzające szczególnie duże obawy, E2.7 Mikrodrobiny plastiku

|         |                  |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---------|------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ESRS E2 | Zanieczyszczenia | Emisja zanieczyszczeń do powietrza (pyły zawieszone PM2.5, PM10)                                | R | 2 | 2 | 2 | - | 6 | T |
|         |                  | Emisja zanieczyszczeń do gleby (wycieki ze środków transportu na parkingach)                    | R | 0 | 0 | 2 | - | 2 | N |
|         |                  | Emisja zanieczyszczeń do wody (ścieki bytowe)   | R | 2 | 0 | 1 | - | 3 | N |
|         |                  | Mikroplastik  | P | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | N |
|         |                  | Emisja substancji potencjalnie niebezpiecznych (substancje chemiczne stosowane w laboratoriach) | P | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 | N |

### ESRS E3 – Woda i zasoby morskie

E3.1 Woda, E3.2 Zasoby morskie

|         |                       |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---------|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ESRS E3 | Woda i zasoby morskie | Całkowite zużycie wody  | R | 2 | 2 | 2 | - | 6 | T |   |
|         |                       | Całkowite zużycie wody na obszarach z deficytem wody          | R | 2 | 2 | 2 | - | 6 | T |   |
|         |                       | Całkowita ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu | P | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | N |
|         |                       | Objętość gromadzonej wody deszczowej                          | P | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | N |
|         |                       | Powierzchnia nawierzchni nieprzepuszczalnych                  | R | 2 | 0 | 1 | - | 3 | 3 | N |

| ESRS | Temat | Aspekt środowiskowy | Rodzaj (R-rzecz. P-potencj.) | Skala | Zasięg | Szkodliwość | Prawdopodobieństwo | Istotność Oddziaływania (SUMA) | Istotny pod kątem oddziaływania (T-tak / N-nie) |
|------|-------|---------------------|------------------------------|-------|--------|-------------|--------------------|--------------------------------|---|
|------|-------|---------------------|------------------------------|-------|--------|-------------|--------------------|--------------------------------|---|

### ESRS E4 – Różnorodność biologiczna i ekosystemy

E4.1 Bezpośrednie czynniki oddziaływania na utratę bioróżnorodności, E4.2 Oddziaływanie na stan gatunków, E4.3 Oddziaływanie na zasięg i stan ekosystemów, E4.4 Oddziaływanie na usługi ekosystemowe i zależności od nich

|         |                                       |  |   |   |   |   |   |   |   |
|---------|---------------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|
| ESRS E4 | Różnorodność biologiczna i ekosystemy | Zanieczyszczenie światłem (zakłócenia dla ptaków i owadów zapylających)                | R | 1 | 0 | 1 | - | 2 | N |
|         |                                       | Fale elektromagnetyczne emitowane przez maszty telewizyjny na dachu Collegium Altum    | R | 1 | 0 | 1 | - | 2 | N |
|         |                                       | Pasieka  | R | 2 | 1 | 0 | - | 3 | N |
|         |                                       | Domki dla ptaków i owadów  | R | 2 | 1 | 0 | - | 3 | N |
|         |                                       | Inicjatywy na rzecz przyrody np. współpraca z zarządem zieleni miejskiej               | R | 1 | 1 | 0 | - | 2 | N |
|         |                                       | Zazielenianie kampusu (odbetonowywanie, łąki kwietne, ogrody deszczowe, zielone dachy) | P | - | 0 | 0 | 2 | 2 | N |

| ESRS | Temat | Aspekt środowiskowy | Rodzaj (R-rzecz. P-potencj.) | Skala | Zasięg | Szkodliwość | Prawdopodobieństwo | Istotność Oddziaływania (SUMA) | Istotny pod kątem oddziaływania (T-tak / N-nie) |
|------|-------|---------------------|------------------------------|-------|--------|-------------|--------------------|--------------------------------|---|
|------|-------|---------------------|------------------------------|-------|--------|-------------|--------------------|--------------------------------|---|

### ESRS E5 – Gospodarka o obiegu zamkniętym

E5.1 Wpływy zasobów, w tym wykorzystanie zasobów, E5.2 Wyływy zasobów związane z produktami i usługami, E.5.3 Odpady

|         |                                |  |   |   |   |   |   |   |   |
|---------|--------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|
| ESRS E5 | Gospodarka o obiegu zamkniętym | Całkowite zużycie papieru  | R | 2 | 2 | 1 | - | 5 | T |
|         |                                | - zużycie papieru niebielonego z recyklingu                      | R | 2 | 2 | 1 | - | 5 | T |
|         |                                | - zużycie papieru z certyfikowanych źródeł                       | R | 2 | 2 | 1 | - | 5 | T |
|         |                                | Całkowite ilość wytworzonych odpadów                             | R | 2 | 1 | 1 | - | 4 | T |
|         |                                | - ilość wytworzonych odpadów niebezpiecznych                     | R | 1 | 1 | 2 | - | 4 | T |
|         |                                | - ilość wytworzonych odpadów promieniotwórczych                  | P | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 | N |
|         |                                | - zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny                      | R | 1 | 1 | 2 | - | 4 | T |
|         |                                | - drobne elektroodpady typu „weee wastes” (np. baterie, żarówki) | R | 1 | 1 | 2 | - | 4 | T |
|         |                                | - e-papierosy  | R | 1 | 1 | 2 | - | 4 | T |
|         |                                | - segregowane odpady komunalne (tworzywa sztuczne)               | R | 2 | 1 | 1 | - | 4 | T |
|         |                                | - segregowane odpady komunalne (szkło)                           | R | 2 | 1 | 1 | - | 4 | T |
|         |                                | - segregowane odpady komunalne (biodegradowalne)                 | R | 2 | 1 | 1 | - | 4 | T |
|         |                                | - segregowane odpady komunalne (zmieszane)                       | R | 2 | 1 | 1 | - | 4 | T |

Źródło: Opracowanie Komisja ds. Ekologii

# ZAŁĄCZNIK 2. OCENA ISTOTNOŚCI FINANSOWEJ



Istotność finansowa (financial materiality – Outside In) – ryzyka i możliwości, które mogą wpłynąć na rozwój uczelni, wyniki finansowe, przepływy pieniężne, dostęp do finansowania, strony zainteresowane, naruszenie wymagań prawnych. Istotność finansowa stanowi sumę punktacji cząstkowych dla zgodności z wymaganiami prawnymi, wpływu finansowego, zainteresowania interesariuszy oraz prawdopodobieństwa wystąpienia zagrożenia lub szansy. Element jest istotny pod kątem istotności finansowej gdy suma punktacji cząstkowych wynosi 4 lub więcej.

Zgodność z prawem (ryzyko regulacyjne)

- 0 – Brak regulacji prawnych dotyczących danego obszaru
- 1 – Podlega regulacjom prawnym, ale uczelnia spełnia te wymagania
- 2 – Istnieje ryzyko niezgodności lub przekroczenia wymagań prawnych, co może skutkować konsekwencjami finansowymi (np. kary, utrata pozwoleń, przerwanie działalności)

Wpływ finansowy

- 0 – Brak lub niewielki wpływ na wyniki finansowe uczelni (niewielki potencjał finansowy)
- 1 – Umiarkowany wpływ na wyniki finansowe uczelni (umiarkowany potencjał finansowy)
- 2 – Duży wpływ na wyniki finansowe uczelni (duży potencjał finansowy)

Zainteresowanie interesariuszy (reakcja otoczenia)

- 0 – Brak zainteresowania ze strony społeczności, pracowników, czy innych interesariuszy
- 1 – Ogólne zainteresowanie, sporadyczne zapytania
- 2 – Wysokie zainteresowanie, naciski społeczne, kluczowe znaczenie dla pracowników, pojawiające się skargi, istotne ryzyko reputacyjne

Prawdopodobieństwo wystąpienia

- 0 – Brak lub niewielkie prawdopodobieństwo wystąpienia – może się zdarzyć w wyjątkowych przypadkach
- 1 – Umiarkowane prawdopodobieństwo wystąpienia – może wystąpić w średnim okresie (w ciągu kilku lat, w zależności od okoliczności)
- 2 – Wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia – istnieją konkretne przesłanki, że może się zdarzyć w krótkim okresie

Tabela 12. Ocena istotności finansowej

| ESRS   | Temat          | Ryzyko lub szansa  | Rodzaj (R-ryzyko S-szansa) | Zgodność z prawem | Wpływ finansowy | Zainteresowanie Interesariuszy | Prawdopodobieństwo | Istotność Finansowa (SUMA) | Istotny pod kątem finansowym (T-tak / N-nie) |
|--|----------------|--|----------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------|--------------------|----------------------------|--|
| <b>ESRS E1 – Zmiany klimatu</b>  |                |  |                            |                   |                 |                                |                    |                            |  |
| E1.1 Przystosowanie się do zmiany klimatu, E1.2 Łagodzenie zmiany klimatu, E1.3 Energia                                      |                |  |                            |                   |                 |                                |                    |                            |  |
| ESRS E1  | Zmiany klimatu | Wzrost kosztów ubezpieczenia nieruchomości i infrastruktury znajdującej się na terenach narażonych na ryzyko klimatyczne | R                          | 0                 | 1               | 1                              | 1                  | 3                          | N  |
|  |                | Straty finansowe wynikające z konieczności naprawy szkód spowodowanych przez ekstremalne zjawiska pogodowe               | R                          | 0                 | 1               | 0                              | 2                  | 3                          | N  |
|  |                | Zakłócenia dostaw energii  | R                          | 0                 | 1               | 2                              | 2                  | 5                          | T  |
|  |                | Zmiany w dostępności surowców energetycznych   | R                          | 0                 | 1               | 0                              | 2                  | 3                          | N  |
|  |                | Wzrost zużycia energii na cele chłodzenia/klimatyzacji w okresach zwiększonych temperatur                                | R                          | 1                 | 1               | 1                              | 2                  | 5                          | T  |
|  |                | Presja społeczna na dekarbonizację (reputacyjne konsekwencje bierności)  | R                          | 0                 | 0               | 1                              | 1                  | 2                          | N  |
|  |                | Wzrost kosztów zakupu energii opartej na źródłach konwencjonalnych   | R                          | 0                 | 2               | 1                              | 2                  | 5                          | T  |
|  |                | Dodatkowy koszt wnoszony przez certyfikaty potwierdzające pochodzenie energii z OZE                                      | R                          | 0                 | 1               | 1                              | 2                  | 4                          | T  |
| Poprawa proekologicznego wizerunku UEP i zdobycie przewagi konkurencyjnej poprzez wdrożenie praktyk na rzecz ochrony klimatu | S              | 0  | 1                          | 1                 | 2               | 4                              | T                  |                            |  |

| ESRS | Temat | Ryzyko lub szansa | Rodzaj (R-ryzyko S-szansa) | Zgodność z prawem | Wpływ finansowy | Zainteresowanie Interesariuszy | Prawdopodobieństwo | Istotność Finansowa (SUMA) | Istotny pod kątem finansowym (T-tak / N-nie) |
|------|-------|-------------------|----------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------|--------------------|----------------------------|--|
|------|-------|-------------------|----------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------|--------------------|----------------------------|--|

### ESRS E1 – Zmiany klimatu

E1.1 Przystosowanie się do zmiany klimatu, E1.2 Łagodzenie zmiany klimatu, E1.3 Energia

|         |                |  |   |   |   |   |   |   |   |
|---------|----------------|--|---|---|---|---|---|---|---|
| ESRS E1 | Zmiany klimatu | Większy dostęp do funduszy przeznaczonych na termomodernizację | S | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | N |
|         |                | Zmniejszenie efektu miejskiej wyspy ciepła                     | S | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | N |
|         |                | Inwestycje w OZE (np. fotowoltaika)                            | S | 0 | 2 | 1 | 2 | 5 | T |

### ESRS E2 – Zanieczyszczenia

E2.1 Zanieczyszczenie powietrza, E2.2 Zanieczyszczenie wody, E2.3 Zanieczyszczenie gleby, E2.4 Zanieczyszczenie organizmów żywych i zasobów żywnościowych, E2.5 Substancje potencjalnie niebezpieczne, E2.6 Substancje wzbudzające szczególnie duże obawy, E2.7 Mikrodrobiny plastiku

|         |                  |  |   |   |   |   |   |   |   |
|---------|------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|
| ESRS E2 | Zanieczyszczenia | Sankcje za nadmierne emitowanie zanieczyszczeń   | R | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | N |
|         |                  | Niewłaściwa utylizacja odczynników chemicznych może prowadzić do skażenia sieci kanalizacyjnej | R | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | N |
|         |                  | Mniejsze koszty eksploatacyjne węzłów ciepłych niż kotłowni                                    | S | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | N |

| ESRS | Temat | Ryzyko lub szansa | Rodzaj (R-ryzyko S-szansa) | Zgodność z prawem | Wpływ finansowy | Zainteresowanie Interesariuszy | Prawdopodobieństwo | Istotność Finansowa (SUMA) | Istotny pod kątem finansowym (T-tak / N-nie) |
|------|-------|-------------------|----------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------|--------------------|----------------------------|--|
|------|-------|-------------------|----------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------|--------------------|----------------------------|--|

### ESRS E3 – Woda i zasoby morskie

E3.1 Woda, E3.2 Zasoby morskie

|         |                       |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---------|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ESRS E3 | Woda i zasoby morskie | Wzrost kosztów zaopatrzenia w wodę, wynikający z rosnących cen oraz ograniczeń w dostępności zasobów wodnych            | R | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | N |
|         |                       | Niestabilne dostawy wody  | R | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | N |
|         |                       | Potencjalne problemy techniczne z instalacjami skutkujące marnotrawstwem wody (np. zbyt czułe czujniki, nieszczelności) | R | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | N |
|         |                       | Zdobycie przewagi konkurencyjnej ze względu na proaktywne podejście do ochrony zasobów wodnych                          | S | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | N |
|         |                       | Zmniejszenie kosztów związanych ze zużyciem wody  | S | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | N |

### ESRS E4 – Różnorodność biologiczna i ekosystemy

E4.1 Bezpośrednie czynniki oddziaływania na utratę bioróżnorodności, E4.2 Oddziaływanie na stan gatunków, E4.3 Oddziaływanie na zasięg i stan ekosystemów, E4.4 Oddziaływanie na usługi ekosystemowe i zależności od nich

|         |                                       |  |   |   |   |   |   |   |   |
|---------|---------------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|
| ESRS E4 | Różnorodność biologiczna i ekosystemy | Krytyka ze strony studentów i społeczności akademickiej w związku z rezygnacją z pasieki | R | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | N |
|         |                                       | Rozwój zielonej infrastruktury (np. łąki kwietne, ogrody deszczowe, zielone dachy)       | S | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | N |

| ESRS | Temat | Ryzyko lub szansa | Rodzaj (R-ryzyko S-szansa) | Zgodność z prawem | Wpływ finansowy | Zainteresowanie Interesariuszy | Prawdopodobieństwo | Istotność Finansowa (SUMA) | Istotny pod kątem finansowym (T-tak / N-nie) |
|------|-------|-------------------|----------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------|--------------------|----------------------------|--|
|------|-------|-------------------|----------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------------|--------------------|----------------------------|--|

### ESRS E5 – Gospodarka o obiegu zamkniętym

E5.1 Wpływy zasobów, w tym wykorzystanie zasobów, E5.2 Wyływy zasobów związane z produktami i usługami, E5.3 Odpady

|         |                                |  |   |   |   |   |   |   |   |
|---------|--------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|
| ESRS E5 | Gospodarka o obiegu zamkniętym | Trudności w integracji zasad GOZ z istniejącymi procesami zakupowymi uczelni | R | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | T |
|         |                                | Wzrost kosztów związanych z niedostosowaniem się do zasad GOZ                | R | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | N |
|         |                                | Rozwój nowych modeli biznesu opartych na współpracy z dostawcami             | S | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | N |
|         |                                | Potencjalne oszczędności wynikające ze stosowania zasad GOZ                  | S | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | T |
|         |                                | Możliwość odzyskania „kaucji” w przypadku zwrotu butelek po wodzie           | S | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | T |

Źródło: Opracowanie Komisja ds. Ekologii

# ZAŁĄCZNIK 3. INFRASTRUKTURA (HEAT MAP)



**Tabela 13.** Infrastruktura UEP (Heat Map)

|                 | LED   | Czujniki ruchu  | Rodzaj ogrzewania                        | Termomodernizacja   | Perlatory / aeratory | Spluczki dwufunkcyjne |
|-----------------|---|---|--|---|----------------------|-----------------------|
| A               | Zainstalowano na korytarzach i ciągach komunikacyjnych. Plan 2027-2029 montaż LED we wszystkich pomieszczeniach | Zamontowano w toaletach. Plan 2027-2029 montaż automatyki we wszystkich pomieszczeniach   | Kotłownia gazowa                         | W planach na kolejne lata – projekt 2026-2027, realizacja w uzależniona od finansów Uczelni | Tak                  | Tak                   |
| A-skrzydło      | LED w całym obiekcie  | Automatyka w całym obiekcie   | Kotłownia gazowa                         | Planowana w dalszej przyszłości   | Tak                  | Tak                   |
| B               | Plan 2026-2028 montaż LED we wszystkich pomieszczeniach   | Zamontowano w toaletach. Plan 2026-2028 montaż automatyki we wszystkich pomieszczeniach   | Kotłownia gazowa                         | Plan 2025-2031 (dwa etapy modernizacji energetycznej). Uwzględniono w projekcie (budżecie)  | Tak                  | Tak                   |
| C               | LED w całym obiekcie  | Automatyka w całym obiekcie   | Węzeł cieplny, sieć ciepłownicza miejska | bd  | Tak                  | Tak                   |
| D               | Plan 2029-2030 montaż LED we wszystkich pomieszczeniach   | Zamontowano czujniki ruchu w większości toalet i korytarzy w obiekcie, a także na parkingu podziemnym. Plan 2029-2030 montaż automatyki we wszystkich pomieszczeniach | Węzeł cieplny, sieć ciepłownicza miejska | bd  | Tak                  | Tak                   |
| E               | LED w całym obiekcie  | Automatyka w całym obiekcie   | Węzeł cieplny, sieć ciepłownicza miejska | bd  | Tak                  | Tak                   |
| Collegium Altum | LED w całym obiekcie  | Automatyka w całym obiekcie   | Węzeł cieplny, sieć ciepłownicza miejska | Wykonano  | Tak                  | Tak                   |

|               | LED   | Czujniki ruchu   | Rodzaj ogrzewania                        | Termomodernizacja | Perlatory / aeratory           | Spluczki dwufunkcyjne   |
|---------------|---|--|--|-------------------|--------------------------------|---|
| Hala Sportowa | LED w całym obiekcie  | Automatyka w całym obiekcie                                    | Węzeł cieplny, sieć ciepłownicza miejska | bd                | Tak                            | Częściowo. W toaletach, gdzie nie występują planowane w kolejnych latach podczas remontu toalet |
| DS Feniks     | LED w całym obiekcie poza parterem i piwnicą  | Automatyka w całym obiekcie poza parterem i piwnicą            | Węzeł cieplny, sieć ciepłownicza miejska | bd                | Tak (umywalkowe i prysznicowe) | Tak   |
| DS Atol       | LED w pomieszczeniach ogólnodostępnych. Plan 2025 montaż LED w pokojach studenckich | Automatyka w pomieszczeniach ogólnodostępnych                  | Kotłownia gazowa                         | bd                | Tak (umywalkowe i prysznicowe) | Tak   |
| DS Dewizka    | Plan 2028-2030 montaż LED we wszystkich pomieszczeniach                             | Plan 2028-2030 montaż automatyki we wszystkich pomieszczeniach | Węzeł cieplny, sieć ciepłownicza miejska | bd                | Tak (umywalkowe i prysznicowe) | Nie, planowane w kolejnych latach podczas remontu budynku                                       |

Źródło: Opracowanie Komisja ds. Ekologii

ZAŁĄCZNIK 4.  
SZACUNKOWA KALKULACJA  
ŚLADU WĘGLOWEGO W LATACH  
2018-2024



Dane dotyczące śladu węglowego UEP w latach 2018-2024 dostarczają kompleksowego obrazu emisji gazów cieplarnianych z trzech zakresów zgonie z metodologią GHG Protocol. Analiza ta obejmuje zarówno emisje bezpośrednie, jak i pośrednie, uwzględniając m.in. zużycie energii, transport, pracę zdalną oraz emisje z zakupionych dóbr i usług.

Szacunkowa analiza śladu węglowego została przygotowana wyłącznie na potrzeby wewnętrzne Komisji ds. Ekologii UEP. Materiał nie stanowi oficjalnego raportu środowiskowego UEP i nie powinien być wykorzystywany do celów zewnętrznych poza strukturami UEP, publikacyjnych ani komunikacyjnych bez uprzedniego zatwierdzenia.

W analizie śladu węglowego wykorzystano dwie metody kalkulacji emisji z zakresu 2 - metodę market-based oraz metodę location-based. Ich równoległe zastosowanie jest zgodne z wytycznymi międzynarodowego standardu GHG Protocol i stanowi zalecaną praktykę raportowania emisji gazów cieplarnianych. Metoda market-based uwzględnia rzeczywiste decyzje zakupowe uczelni dotyczące źródeł energii. Odzwierciedla ona deklarowane przez dostawców emisje związane z konkretnymi produktami energetycznymi. Metoda location-based oparta jest na średnim miksie energetycznym kraju (miks KOBIZE lub URE). Pokazuje hipotetyczne emisje wynikające z przeciętnego zużycia energii w danej lokalizacji geograficznej.

Najważniejsze wnioski z szacunkowej kalkulacji śladu węglowego:

- Ogólne emisje spadły o około 23% z ~9,5 mln kg CO<sub>2</sub>e (2018) do ~7,3 mln kg CO<sub>2</sub>e (2024)
- Wskaźnik emisji per capita (w przeliczeniu na osobę) spadł o 17% - spadek z 1 021 kg (2018) do 848 kg CO<sub>2</sub>e/osobę (2024)
- Dane świadczą o poprawie efektywności środowiskowej i skuteczności działań ograniczających emisje
- Scope 1 wzrósł, szczególnie zauważalny wpływ czynnika chłodniczego w 2022 r. (104 tys. kg CO<sub>2</sub>e) oraz gazu ziemnego o ponad 15%
- Scope 2 zmniejszył się ze względu na zmiany miksu energetycznego oraz działania zwiększające efektywność energetyczną (termomodernizacje)
- Scope 3 stanowi ~45% całkowitego śladu (2024), głównie dojazdy na uczelnie społeczności akademickiej (~32%) i podróże służbowe, co stanowi największy potencjał do redukcji

Szacunkowa Kalkulacja Śladu Węglowego w latach 2018-2024 stanowi odrębny dokument.

# OPRACOWANIE

Propozycja Planu Działań opracowana przez Komisję ds. Ekologii w składzie:

- Dr inż. Beata Paliwoda (Przewodnicząca Komisji)
- Mgr Elżbieta Banicka
- Dr Anna Bernaciak
- Dr Dorota Czyżewska-Misztal
- Mgr Renata Glinkowska
- Mgr Ayomide Igbaroola
- Dr inż. Katarzyna Joachimiak-Lechman
- Dr Marek Kawacki
- Dr hab. Anna Lewandowska
- Dr Magdalena Muradin
- Mgr Joanna Stryzyk
- Mgr inż. Dawid Tomczak

Podziękowania dla Działu Inwestycji i Remontów, Działu Zarządzania Infrastrukturą, Działu Spraw Pracowniczych, Działu Marketingu, Biura Obsługi Studentów, Działu Współpracy z Zagranicą, Działu Zamówień Publicznych, Działu Technologii Informacyjnych za udostępnienie danych do przeprowadzenia analizy oraz szacowania kosztów.

Propozycja Planu Działań została poddana konsultacjom z przedstawicielami władz Uczelni w składzie:

- Prof. dr hab. Barbara Jankowska – Rektor
- Dr hab. Marcin Anholcer, prof. UEP – Prorektor ds. Nauki
- Dr hab. Łukasz Puślecki, prof. UEP – Prorektor ds. Współpracy
- Dr hab. Beata Skowron-Mielnik, prof. UEP – Prorektor ds. Dydaktyki
- Dr hab. Dawid Szutowski, prof. UEP – Prorektor ds. Finansów
- Dr Wojciech Zalewski – Kanclerz
- Mgr inż. Dawid Tomczak – Zastępca Kanclerza ds. Technicznych
- Dr inż. Beata Paliwoda – Pełnomocniczka Rektora ds. Ekologii



Al. Niepodległości 10,  
61-875 Poznań  
[ue.poznan.pl](http://ue.poznan.pl)



UNIwersytet  
EKONOMICZNY  
W POZNANIU

