**PROTOKÓŁ**

**z publicznej obrony**

**rozprawy doktorskiej pt. „…………………………………………………………………..” napisanej przez mgr…………………………………………………………………**

**Obrona przeprowadzona w dniu………………………..20…. roku**

**w przewodzie doktorskim**

**w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu**

**I. Część jawna**

Dnia ………… r. odbyła się w trybie stacjonarnym/ zdalnym/ hybrydowym[[1]](#footnote-1), publiczna obrona rozprawy doktorskiej pt. ,,…………………………..”, autorstwa mgr …………………………… w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ……………………..

W publicznej obronie udział wzięli:

1. Przewodniczący/a Komisji: ……………………………………………………………………………………
2. Promotor: ……………………………………………………………………………………………………………..
3. Promotor pomocniczy: …………………..……………………………………………………………………..
4. Recenzent: …………………………………………………………………………………………………………….
5. Recenzent: …………………………………………………………………………………………………………….
6. Członek Komisji: ..…………………………………………………………………………………………………
7. Członek Komisji: ..…………………………………………………………………………………………………
8. Protokolant: ………………………………………………………………………………………………………..

oraz goście – razem ………… osób (lista obecności stanowi Załącznik 1 do protokołu). Swoją nieobecność usprawiedliwili: ………………………..

Komisję skrutacyjną, która została przyjęta jednogłośnie przez członków Komisji doktorskiej stanowili: ……………………………….. (Przewodniczący/a komisji skrutacyjnej) oraz ………………………………... .

Następnie Przewodnicząca/y Komisji doktorskiej stwierdziła/stwierdził, że **Doktorantka/Doktorant spełnia wymagania określone w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789) w art. 12 ust. 1 pkt. 1-2 i 4, a przedstawiona rozprawa doktorska odpowiada wymaganiom zawartym w art. 13 ust. 1-6 ww. ustawy.**

 **Prezentacja sylwetki Doktoranta**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Prezentacja autoreferatu**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Prezentacja recenzji rozprawy doktorskiej**

W kolejnym punkcie ………………………. przedstawiła/ł recenzję rozprawy doktorskiej. ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………Następnie recenzję rozprawy doktorskiej przedstawiła/ł ………………...

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Dyskusja nad rozprawą**

Po przedstawieniu obu recenzji Przewodnicząca/y Komisji otworzyła/ł publiczną dyskusję, prosząc wszystkich obecnych o zadawanie pytań i zgłaszanie uwag o charakterze dyskusyjnym. Padło ….. pytań, które wraz z odpowiedziami …………………… zaprezentowano poniżej.

1. *Treść pytania (imię i nazwisko osoby zadającej pytanie)*

*Treść odpowiedzi…………………………………………………………………………………………………………………….*

2. *Treść pytania (imię i nazwisko osoby zadającej pytanie)*

*Treść odpowiedzi…………………………………………………………………………………………………………………….*

3. *Treść pytania (imię i nazwisko osoby zadającej pytanie)*

*Treść odpowiedzi…………………………………………………………………………………………………………………….*

4. *Treść uwagi (imię i nazwisko osoby zgłaszającej uwagę)*

*Treść odpowiedzi…………………………………………………………………………………………………………………….*

**II. Część niejawna**

Po udzieleniu odpowiedzi na pytania przez …………………….. Przewodnicząca/y Komisji poprosiła/ł o pozostanie na sali tylko członków Komisji doktorskiej i protokolanta.

**Dyskusja**

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Przebieg, wyniki głosowania i projekt uchwały**

Następnie przeprowadzono głosowanie nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej ……………………..

Wynik głosowania był następujący:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba uprawnionychdo głosowania | Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | Liczba głosujących |
| Za | Przeciw | Wstrzymujący się |
|  |  |  |  |  |

Komisja doktorska, działając na podstawie art. 14 ust. 5. ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789) w związku z art. 179. ust. 2. ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669), w głosowaniu tajnym na …………… obecnych, …………. uprawnionych do głosowania podjęła uchwałę o **przyjęciu/nie przyjęciu**⁕ publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

Następnie przeprowadzono dyskusję i głosowanie w sprawie przygotowania wniosku do Rady Awansów Naukowych o wydanie decyzji o **nadaniu/odmowie nadania**⁕ stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie ……………………..

Wynik głosowania był następujący:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba uprawnionychdo głosowania | Liczba obecnych uprawnionych do głosowania | Liczba głosujących |
| Za | Przeciw | Wstrzymujący się |
|  |  |  |  |  |

Komisja doktorska, działając na podstawie art. 14 ust. 5. ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789) w związku z art. 179. ust. 2. ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669), w głosowaniu tajnym na …………… obecnych, …………. uprawnionych do głosowania podjęła uchwałę w sprawie przygotowania wniosku do Rady Awansów Naukowych Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu o wydanie decyzji o **nadaniu/odmowie nadania**⁕ stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie ……………………..

*Opcjonalnie informacja o głosowaniu nad wyróżnieniem rozprawy doktorskiej.*

**III. Publiczne ogłoszenie**

Po zakończeniu glosowania zaproszono Doktoranta do sali i Przewodnicząca/y Komisji doktorskiej, ……………. poinformowała/ł o wyniku głosowania. Jednocześnie oznajmiła/ł, że członkowie Komisji upoważnili ją/go do tego, aby na najbliższym posiedzeniu Rady Awansów Naukowych Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu przedstawiła/przedstawił wniosek o **nadanie/odmowie nadania**⁕ stopnia naukowego doktora nauk społecznych w dyscyplinie …………………………………….

Przewodniczący/a Komisji doktorskiej

…………………………………………………………

Protokolant

…………………………………………………………

⁕) niepotrzebne skreślić

**ZAŁĄCZNIK 1** do protokołu z publicznej obrony rozprawy doktorskiej

mgr ……………………………………………………………….…….

przeprowadzonej w dniu………………………..20…. roku

w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu

**Lista obecności z publicznej obrony rozprawy doktorskiej**

**mgr ………………………………….……………………………………………………
z dnia ………………………………………………**

**Członkowie Komisji doktorskiej**

1. Przewodniczący/a Komisji ……………………………………………………………………………………

2. Promotor ……………………………………………………………………………………………………………..

3. Promotor pomocniczy …………………..……………………………………………………………………..

4. Recenzent …………………………………………………………………………………………………………….

5. Recenzent …………………………………………………………………………………………………………….

6. Członek Komisji ..……………………………………………………………………………………………………

7. Członek Komisji ..……………………………………………………………………………………………………

8. Protokolant …………………………………………………………………………………………………………..

**Goście**

1. ……………………………………………………………………………………………………………………………..
2. ……………………………………………………………………………………………………………………………..
3. ……………………………………………………………………………………………………………………………..
4. ……………………………………………………………………………………………………………………………..
5. ……………………………………………………………………………………………………………………………..
6. ……………………………………………………………………………………………………………………………..
1. Wybrać właściwy tryb [↑](#footnote-ref-1)