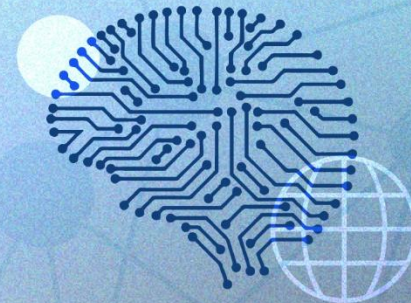


I Dni Dydaktyki
Akademickiej



eduSPACE

kompetencje (do) przyszłości

Wyniki ankiety semestralnej

Autor: Jakub Staniszewski

7-10 kwietnia 2025 r.



UNIwersytet
EKONOMICZNY
W POZNANIU



Plan wystąpienia

1. Informacja o systemie ankiet studenckich
2. Zwrotność ankiet
3. Ogólna ocena zajęć
4. Ocena zajęć wg obszaru oceny, typów zajęć, języka wykładowego, kierunków, cykli kształcenia, przedmiotów
5. Komentarze do ankiet
6. Wnioski



Wewnętrzny system badania ankietowego studentów w zakresie oceny zajęć

Celem systemu jest dostarczenie danych będących podstawą do podejmowania działań w zakresie doskonalenia procesu kształcenia, poprzez:

- samoocenę i doskonalenie procesu kształcenia przez prowadzących,
- ocenę prowadzących przez jednostki prowadzące zajęcia dydaktyczne,
- ocenę jednostek prowadzących zajęcia dydaktyczne przez władze Uczelni i Radę Programową.



Wewnętrzny system badania ankietowego studentów w zakresie oceny zajęć

Założenia:

- systematyczna i trwała ocena zajęć dydaktycznych,
- oceniana każda forma zajęć dydaktycznych realizowana w danym semestrze,
- formularz udostępniony studentom w systemie internetowym UEP,
- ankieta studencka w pełni anonimowa,
- ocena dotyczy jakości zajęć przypisanych do określonego prowadzącego (przedmiot, grupa),
- oprócz oceny punktowej możliwość dodawania bezpośrednich komentarzy.



Kryteria oceny w badaniu ankietowym studentów w zakresie oceny zajęć

Kryteria (skala ocen 1-5):

- Organizacja zajęć
czy wykładowca był punktualny, nie skracał zajęć, zajęcia odbywały się regularnie?
- Sposób prowadzenia zajęć
czy zajęcia były prowadzone w sposób komunikatywny, ciekawy, zrozumiały?
- Zachowanie prowadzącego
czy wykładowca był życzliwy, kulturalny, zaangażowany, cierpliwy?
- Zaliczenie przedmiotu
czy zaliczenie przedmiotu odbywało się na jasnych i sprawiedliwych zasadach?
- Ocena efektów uczenia się (studentów)
czy zajęcia wzbogaciły wiedzę studenta i/lub pozwoliły rozwinąć umiejętności praktyczne i/lub kompetencje społeczne; czy były one zgodne z sylabusem realizowanego przedmiotu?

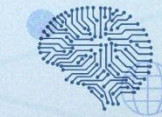


Interpretacja indywidualnych ocen w ramach poszczególnych obszarów

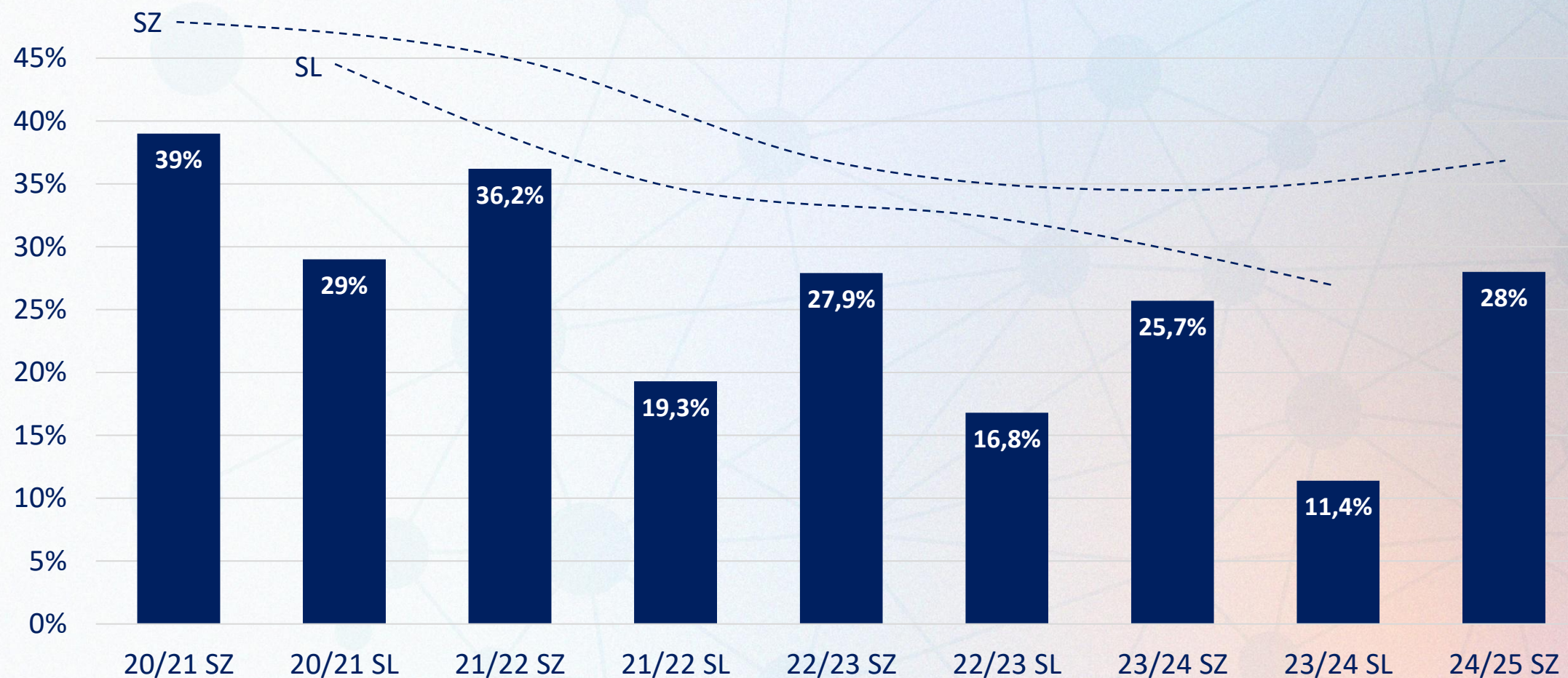
Ocena w zakresie 1,0 – 3,0 => doskonalenie jest konieczne

Ocena w zakresie 3,1 – 4,4 => doskonalenie jest wskazane

Ocena w zakresie 4,5 – 5,0 => brak potrzeby doskonalenia

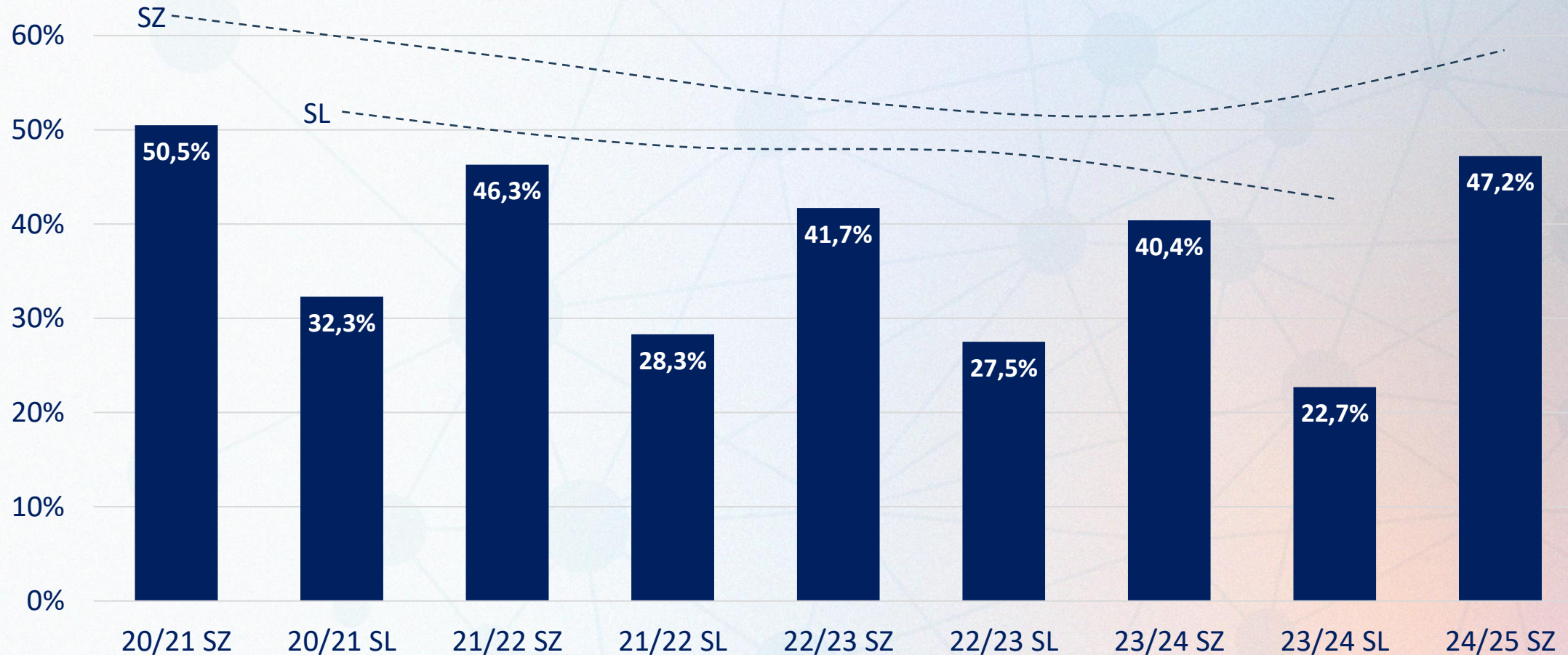


Zwrotność ankiet



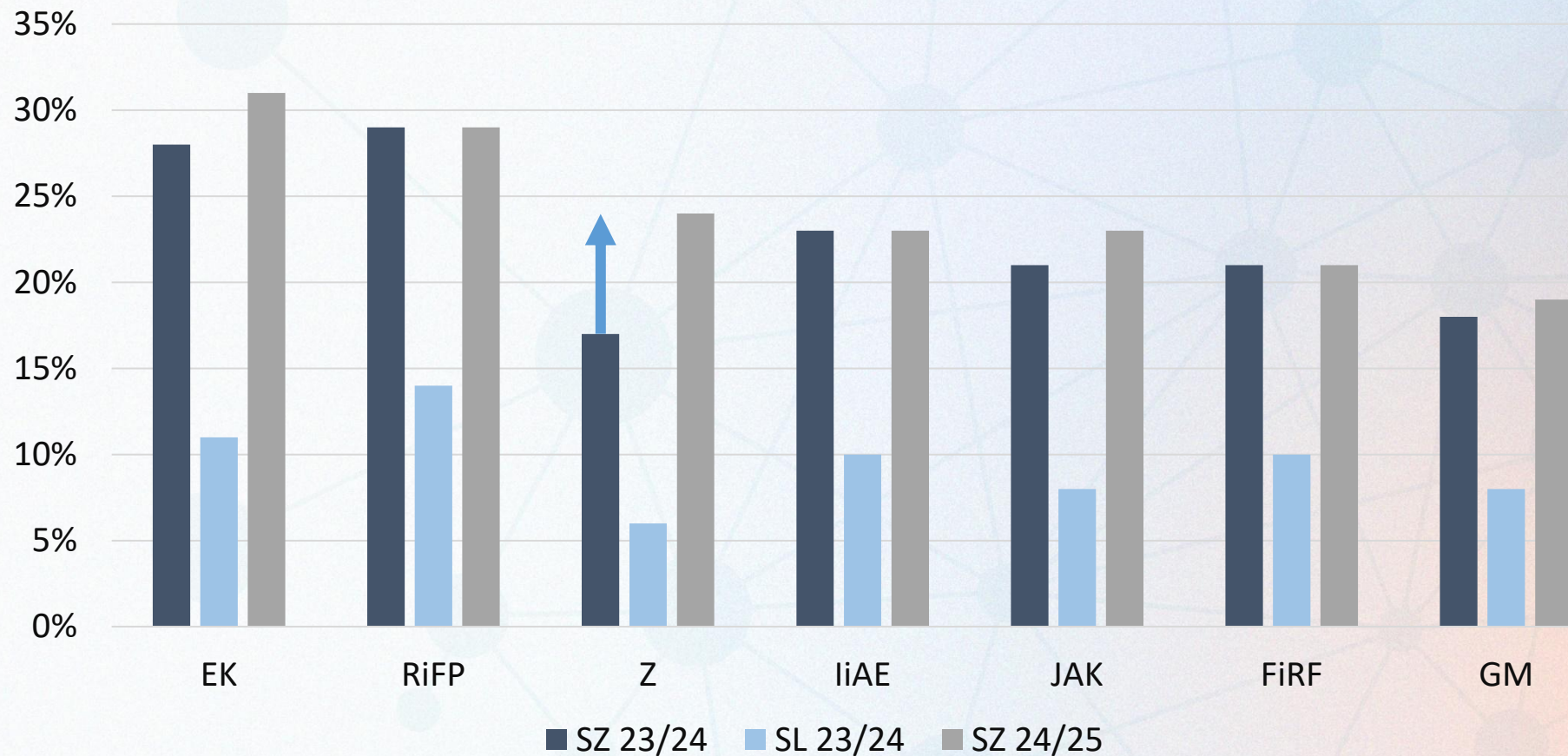


Odsetek studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę





Zwrotność ankiet wg kierunków w roku akademickim 23/24 i obecnym



Studia w zakresie:

EK - ekonomii
RiFP - rachunkowości i finansów przedsiębiorstw
Z – zarządzania
liAE - informatyki i analiz ekonomicznych
JAK - jakości
FiRF - finansów i rynków finansowych
GM - gospodarki międzynarodowej
Semestr:
SZ - zimowy
SL - letni



Zwrotność wg trybu i stopnia studiów w roku akademickim 23/24

	semestr zimowy				semestr letni			
	I st.		II st.		I st.		II st.	
	S	N	S	N	S	N	S	N
RiFP	44%	16%	26%	12%	20%	13%	11%	8%
Z	39%	14%	13%	13%	14%	8%	4%	11%
EK	35%	21%	13%	9%	13%	8%	10%	8%
liAE	35%	14%	23%	13%	17%	10%	8%	15%
FiRF	26%	16%	19%	15%	10%	12%	10%	10%
JAK	25%	7%	23%	10%	12%	3%	4%	7%
GM	22%	20%	14%	15%	8%	5%	11%	8%

Studia w zakresie:

EK - ekonomii
RiFP - rachunkowości i finansów przedsiębiorstw
Z – zarządzania
liAE - informatyki i analiz ekonomicznych
JAK - jakości
FiRF - finansów i rynków finansowych
GM - gospodarki międzynarodowej
Tryb studiów:
S – stacjonarne
N – niestacjonarne



Zwrotność wg trybu i stopnia studiów w semestrze zimowym 24/25

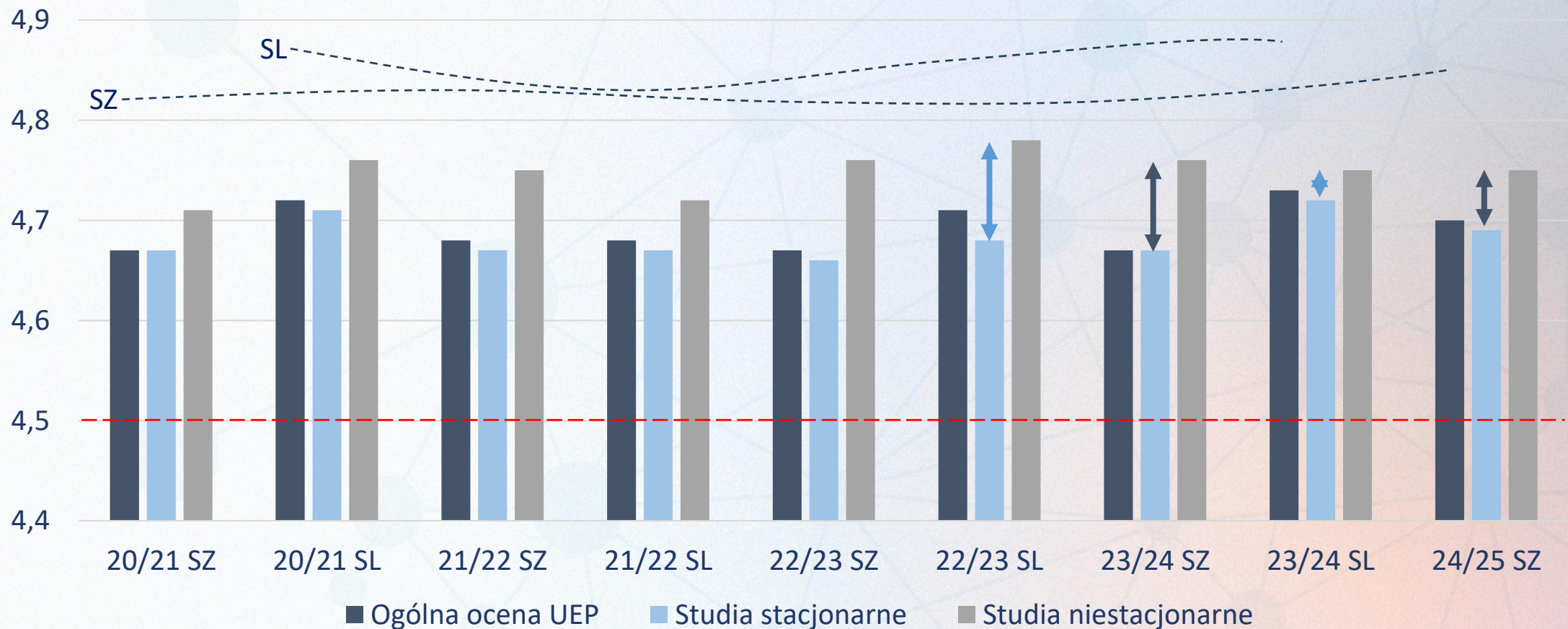
	semestr zimowy				różnica względem SZ 23/24			
	I st.		II st.		I st.		II st.	
	S	N	S	N	S	N	S	N
RiFP	40%	20%	16%	13%	-4%	4%	-10%	1%
JAK	39%	14%	26%	18%	14%	7%	3%	8%
GM	37%	20%	25%	7%	15%	0%	11%	-8%
liAE	35%	17%	27%	22%	0%	3%	4%	9%
FiRF	30%	16%	13%	7%	4%	0%	-6%	-8%
Z	29%	15%	25%	10%	-10%	1%	12%	-3%
EK	22%	21%	15%	11%	-13%	0%	2%	2%

Studia w zakresie:

EK - ekonomii
RiFP - rachunkowości i finansów przedsiębiorstw
Z – zarządzania
liAE - informatyki i analiz ekonomicznych
JAK - jakości
FiRF - finansów i rynków finansowych
GM - gospodarki międzynarodowej
Tryb studiów:
S – stacjonarne
N – niestacjonarne

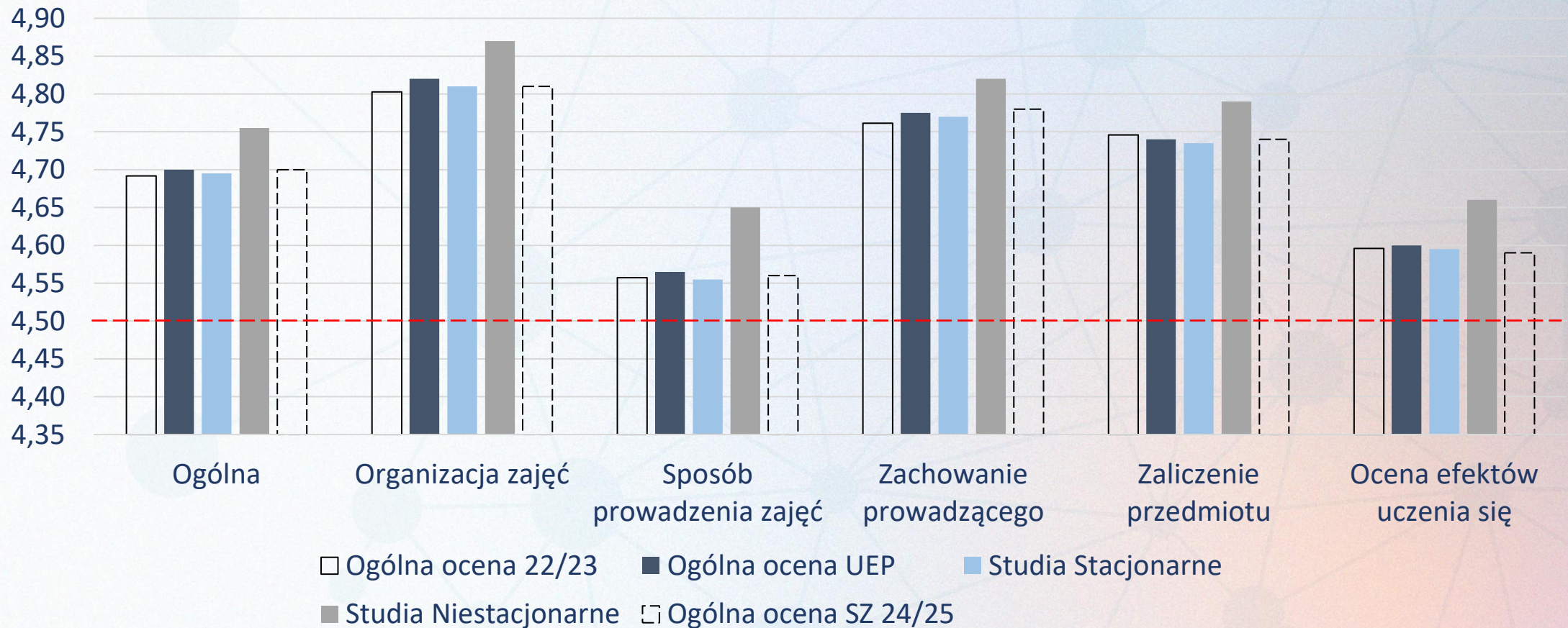


Ogólna ocena zajęć realizowanych w UEP w kolejnych semestrach



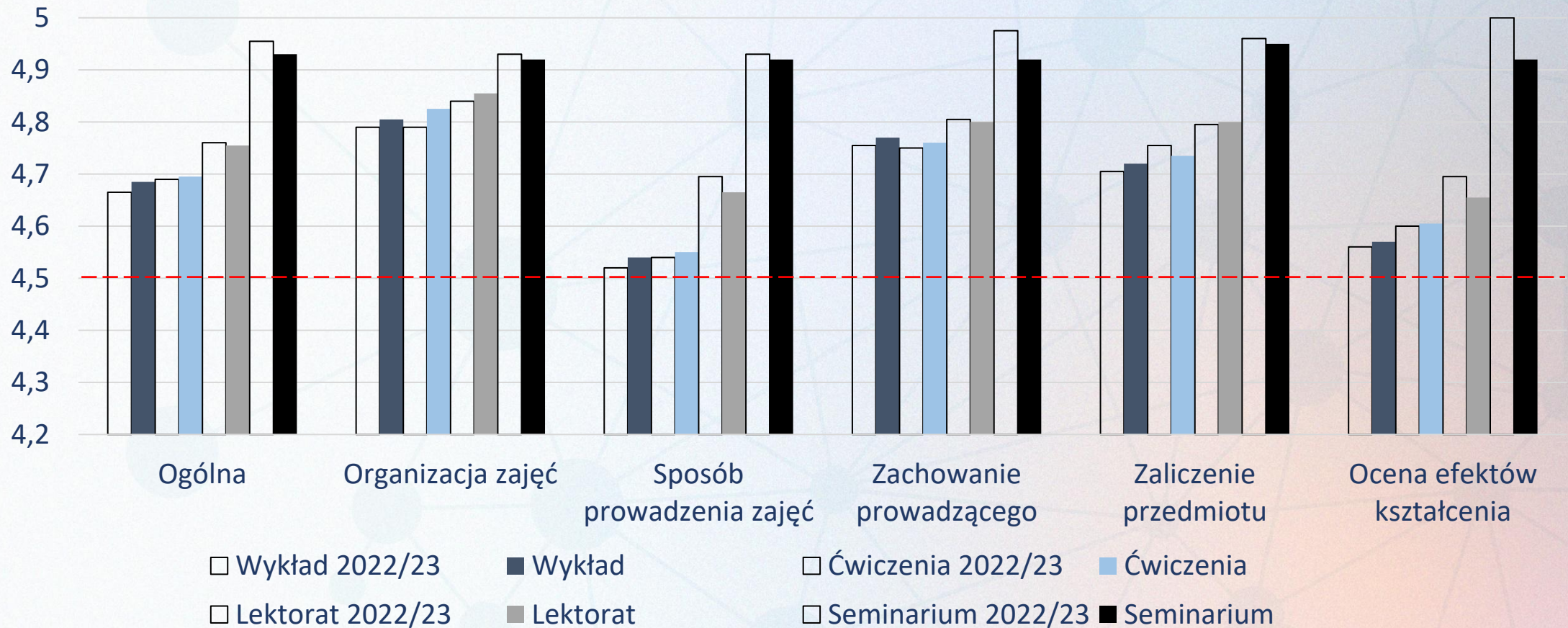


Ocena zajęć realizowanych w UEP w roku akademickim 2023/24 wg obszaru oceny



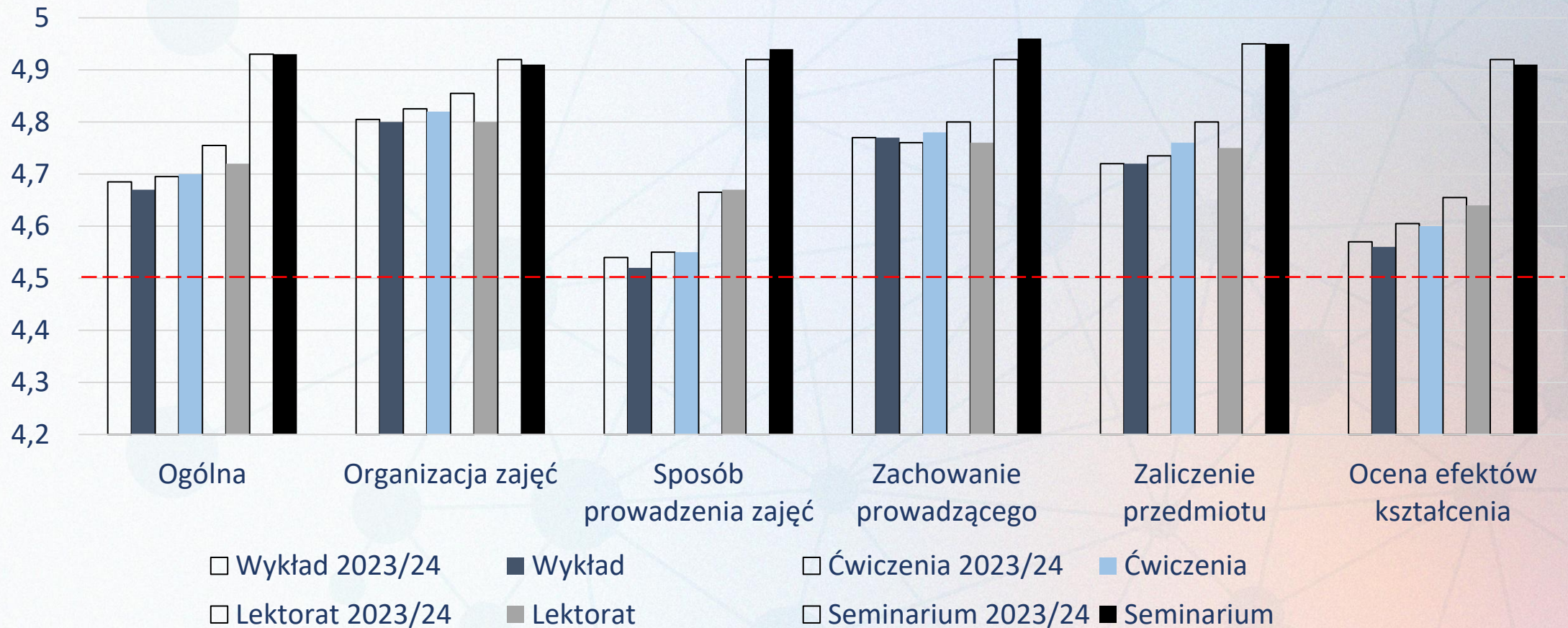


Ocena zajęć realizowanych w UEP w roku akademickim 2023/24 wg typów zajęć





Ocena zajęć realizowanych w UEP w semestrze zimowym 2024/25 wg typów zajęć





Ocena zajęć realizowanych w UEP w semestrze zimowym 2024/25 wg instytutów





Udział przedmiotów, które zostały w danym obszarze ocenione przeciętnie niż 4,5

Rok i semestr	Ogólna	Organizacja zajęć	Sposób prowadzenia zajęć	Zachowanie prowadzącego	Zaliczenie przedmiotu	Ocena efektów kształcenia
2024/2025 SZ	14%	6%	27%	8%	13%	24%
2023/2024 SL	15%	7%	22%	9%	12%	21%
2023/2024 SZ	14%	6%	30%	8%	14%	27%
2022/2023 SL	17%	8%	27%	11%	14%	25%
2022/2023 SZ	15%	8%	30%	8%	13%	29%



Ogólna ocena zajęć w języku polskim i obcym

Język przedmiotu	Rok akademicki	Ocena ogólna	Organizacja zajęć	Sposób prowadzenia zajęć	Zachowanie prowadzącego	Zaliczenie przedmiotu	Ocena efektów uczenia się
Polski	SZ 2024/25	4,69	4,81	4,54	4,78	4,74	4,58
	2023/24	4,70	4,82	4,56	4,77	4,73	4,60
	2022/23	4,68	4,80	4,53	4,75	4,73	4,58
Język obcy	SZ 2024/25	4,72	4,82	4,63	4,78	4,76	4,63
	2023/24	4,75	4,86	4,65	4,82	4,78	4,63
	2022/23	4,75	4,82	4,69	4,80	4,77	4,68



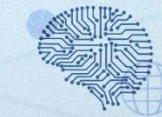
Ocena kierunków studiów stacjonarnych pierwszego stopnia w roku akademickim 23/24

Kierunek / kryteria oceny	Ocena ogólna 22/23	Ocena ogólna	Organizacja zajęć	Sposób prowadzenia zajęć	Zachowanie prowadzącego	Zaliczenie przedmiotu	Ocena efektów kształcenia
Gospodarka turystyczna	4,84	4,78	4,87	4,71	4,86	4,79	4,67
Jakość i rozwój produktu	4,78	4,76	4,87	4,66	4,79	4,80	4,70
Kierunek prawno-ekonomiczny	4,61	4,73	4,86	4,57	4,86	4,76	4,60
Ekonomia	4,68	4,71	4,83	4,53	4,81	4,78	4,57
Rachunkowość i finanse biznesu	4,67	4,71	4,81	4,57	4,78	4,75	4,64
Finanse, audyt, inwestycje	4,71	4,69	4,81	4,54	4,77	4,71	4,60
Zarządzanie	4,63	4,69	4,80	4,56	4,73	4,75	4,60
Polityka społeczna	4,60	4,69	4,74	4,58	4,78	4,70	4,63
Logistyka	4,68	4,68	4,81	4,57	4,79	4,67	4,56
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	4,58	4,67	4,79	4,53	4,75	4,71	4,55
Zarządzanie i inżynieria produkcji	4,71	4,65	4,77	4,51	4,73	4,70	4,58
Informatyka i ekonometria	4,60	4,65	4,79	4,46	4,76	4,69	4,52
Kierunki anglojęzyczne							
Bachelor in Business Administration	4,48	4,75	4,81	4,72	4,86	4,72	4,62
Finance	-	4,63	4,78	4,53	4,72	4,54	4,61



Ocena kierunków studiów stacjonarnych drugiego stopnia w roku akademickim 23/24

Kierunek / kryteria oceny	Ocena ogólna 22/23	Ocena ogólna	Organizacja zajęć	Sposób prowadzenia zajęć	Zachowanie prowadzącego	Zaliczenie przedmiotu	Ocena efektów kształcenia
Jakość i rozwój produktu	4,87	4,95	5,00	4,91	4,96	4,96	4,91
Zarządzanie i inżynieria produkcji	4,82	4,93 	5,00	4,94	4,96	4,88	4,88
Jakość i rozwój produktu	4,85	4,92	4,96	4,84	4,97	4,95	4,88
Nadzór i kontrola	4,80	4,87	4,81	4,85	4,95	4,90	4,84
Przemysł 4.0	4,86	4,78	4,94	4,62	4,89	4,78	4,68
Kierunek prawno-ekonomiczny	-	4,73	4,90	4,62	4,78	4,80	4,54
Finanse, audyt, inwestycje	4,64	4,71	4,81	4,59	4,83	4,73	4,61
Zarządzanie	4,76	4,71	4,82	4,58	4,78	4,73	4,62
Rachunkowość i finanse biznesu	4,67	4,69	4,84	4,56	4,78	4,68	4,59
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	4,76	4,66	4,78	4,55	4,74	4,70	4,56
Informatyka i ekonometria	4,56	4,66 	4,82	4,52	4,71	4,71	4,54
Marketing	4,55	4,61	4,78	4,47	4,75	4,67	4,38
Ekonomia	4,79	4,61	4,74	4,51	4,66	4,59	4,53
Analityka danych ekonomicznych	4,60	4,32	4,74	4,03	4,63	4,31	3,89
Kierunki anglojęzyczne							
Innovation Management	4,64	4,97 	5,00	4,83	5,00	5,00	5,00
Master in International Business	-	4,95	4,98	4,94	4,98	4,93	4,91
Quantitative Finance	-	4,86	5,00	4,80	5,00	4,80	4,70



Ocena kierunków studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia w roku akademickim 23/24

Kierunek / kryteria oceny	Ocena ogólna 22/23	Ocena ogólna	Organizacja zajęć	Sposób prowadzenia zajęć	Zachowanie prowadzącego	Zaliczenie przedmiotu	Ocena efektów kształcenia
Zarządzanie i inżynieria produkcji	4,69	4,94 🏆	5,00	4,82	5,00	5,00	4,88
Zarządzanie	4,74	4,82 🏆	4,91	4,74	4,87	4,82	4,76
Finanse, audyt, inwestycje	4,72	4,80 🏆	4,92	4,70	4,82	4,86	4,73
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	-	4,80	4,90	4,60	4,90	4,90	4,70
Informatyka i ekonometria	4,86	4,77	4,89	4,63	4,86	4,79	4,69
Ekonomia	4,83	4,75	4,88	4,64	4,84	4,78	4,61
Logistyka	4,79	4,73	4,78	4,68	4,81	4,77	4,63
Rachunkowość i finanse biznesu	4,72	4,72	4,86	4,59	4,77	4,77	4,62



Ocena kierunków studiów niestacjonarnych drugiego stopnia w roku akademickim 23/24

Kierunek / kryteria oceny	Ocena ogólna 22/23	Ocena ogólna	Organizacja zajęć	Sposób prowadzenia zajęć	Zachowanie prowadzącego	Zaliczenie przedmiotu	Ocena efektów kształcenia
Jakość i rozwój produktu	-	4,93	4,93	4,86	5,00	5,00	4,86
Ekonomia	4,87	4,90 🏆	4,96	4,88	4,92	4,96	4,76
Zarządzanie i inżynieria produkcji	4,84	4,84	4,90	4,79	4,87	4,86	4,79
Zarządzanie	4,83	4,82	4,93	4,72	4,85	4,82	4,78
Rachunkowość i finanse biznesu	4,80	4,77	4,89	4,66	4,84	4,81	4,66
Finanse, audyt, inwestycje	4,74	4,70	4,78	4,62	4,76	4,71	4,65
Marketing	2,50 *	4,68	4,91	4,52	4,82	4,79	4,37
Informatyka i ekonometria	5,00	4,67	4,80	4,56	4,83	4,60	4,54
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	-	4,40	4,97	4,10	4,65	4,30	3,99

* 20 wypełnionych ankiet

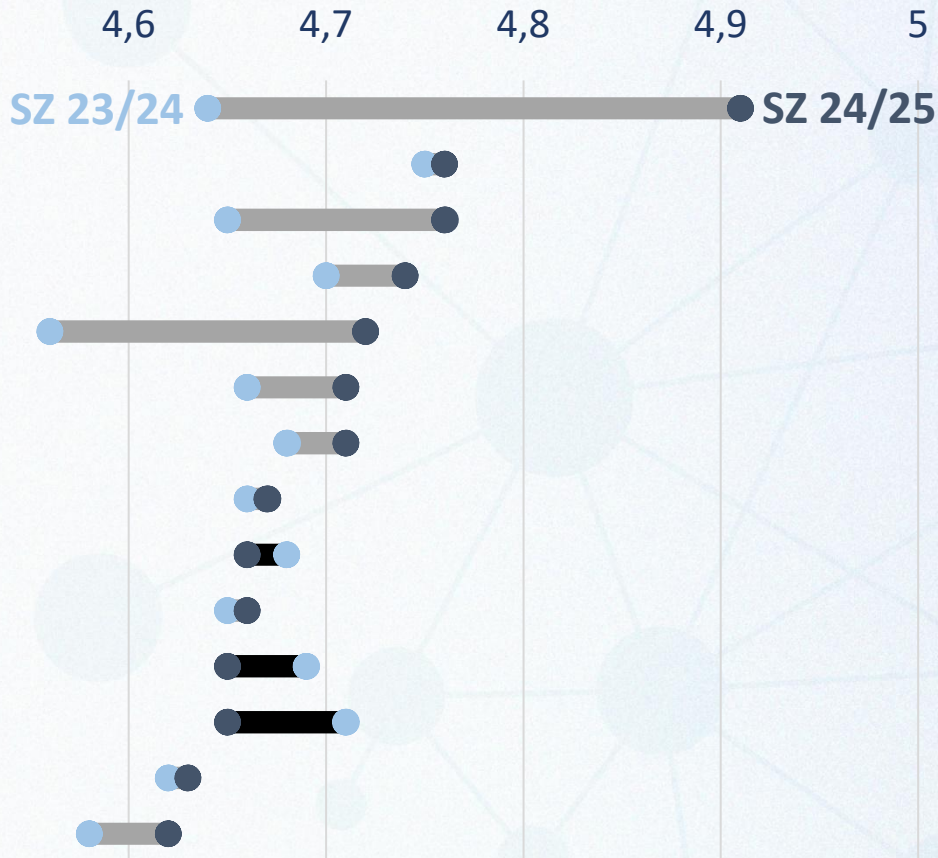


Oceny w semestrze zimowym 24/25 studia stacjonarne I stopnia

Zwrotność

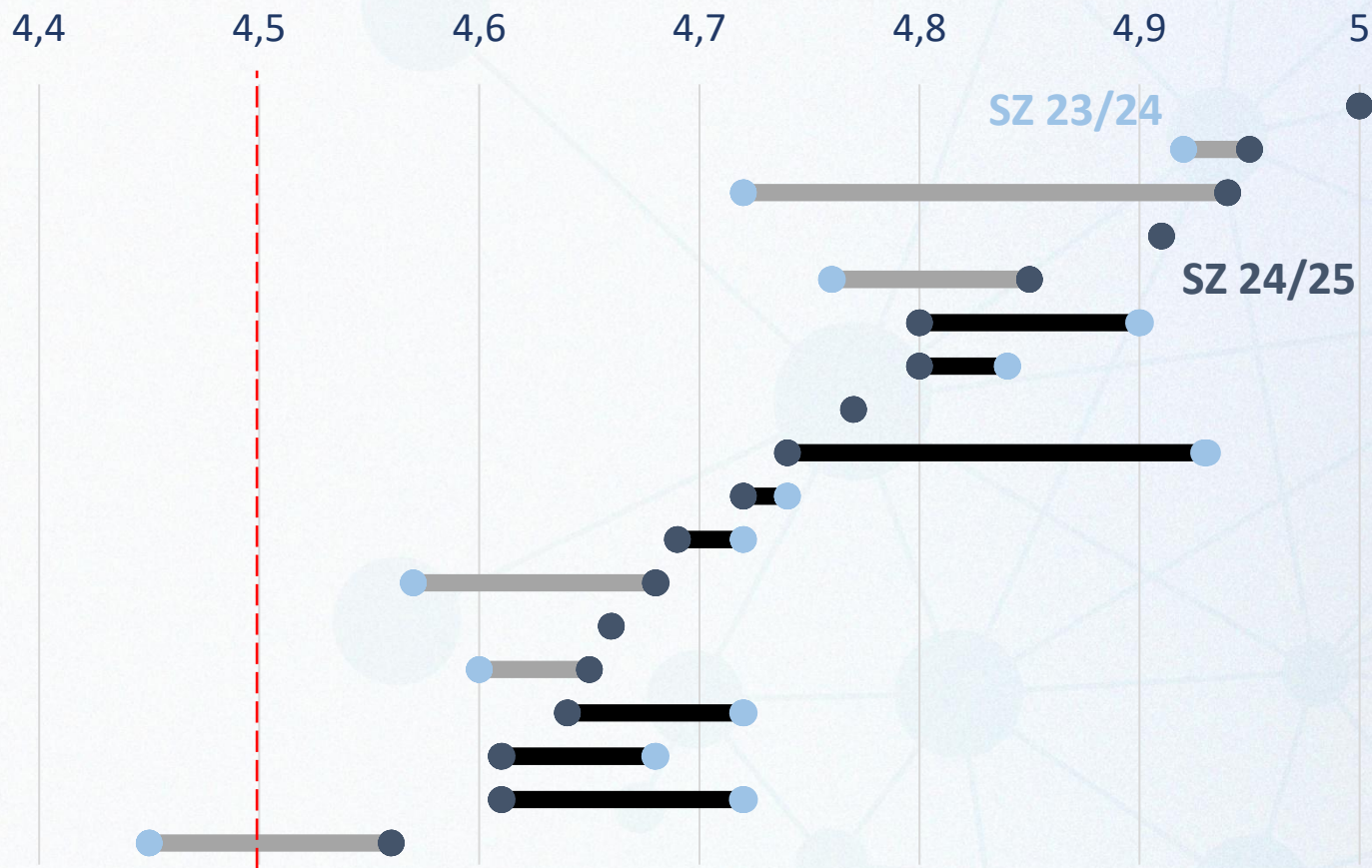
SZ 23/24 różnica SZ 24/25

17%	-2%	15%
28%	1%	29%
25%	4%	29%
24%	7%	31%
29%	6%	35%
35%	7%	42%
44%	-5%	39%
23%	-1%	22%
41%	6%	47%
13%	-8%	5%
36%	3%	39%
25%	7%	32%
35%	-1%	34%
39%	-2%	37%





Oceny w semestrze zimowym 24/25 studia stacjonarne II stopnia

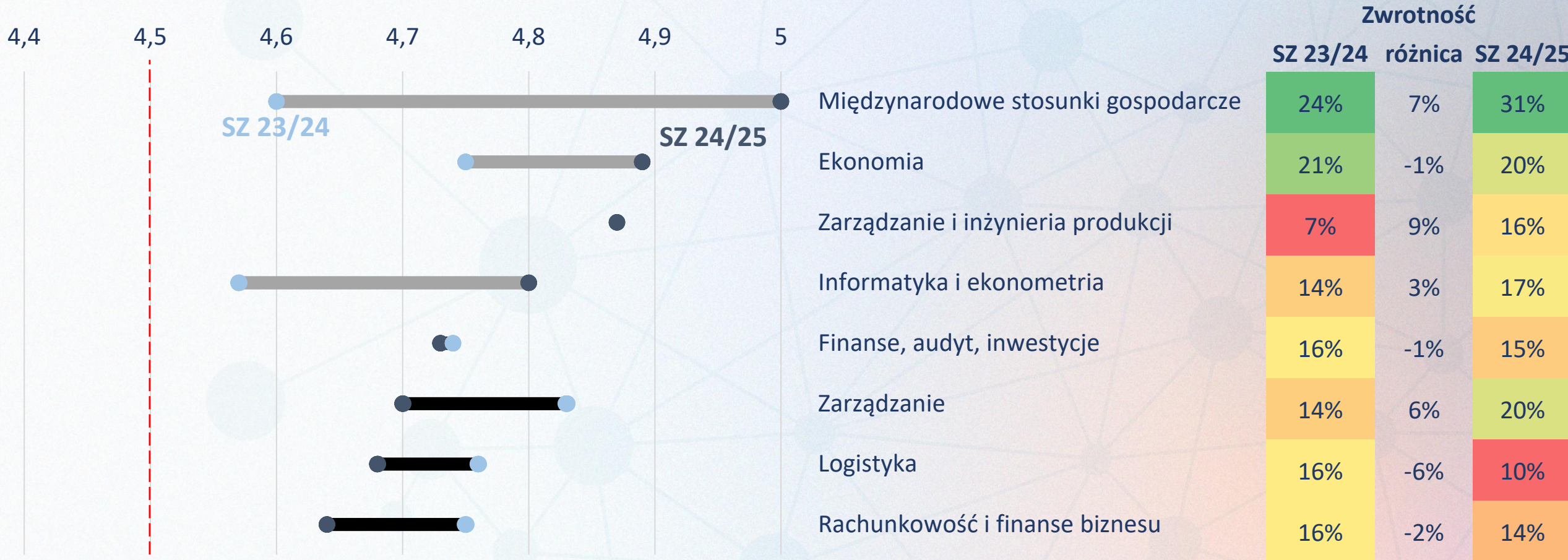


- Jakość i rozwój produktu (4 semestralne)
- Jakość i rozwój produktu (po st. inżynierskich)
- Quantitative Finance (Ang)
- Master in International Business (Ang)
- Przemysł 4.0
- Nadzór i kontrola
- Kierunek prawno-ekonomiczny
- Innovation Management (Ang)
- Zarządzanie i inżynieria produkcji
- Finanse, audyt, inwestycje
- Rachunkowość i finanse biznesu
- Informatyka i ekonometria
- Design i komercjalizacja produktu
- Ekonomia
- Zarządzanie
- Marketing
- Międzynarodowe stosunki gospodarcze
- Analityka danych ekonomicznych

Zwrotność		
SZ 23/24	różnica	SZ 24/25
4%	-1%	3%
40%	-35%	5%
24%	-3%	21%
13%	19%	32%
16%	-1%	15%
19%	-1%	18%
4%	8%	12%
5%	14%	19%
26%	-7%	19%
18%	13%	31%
26%	0%	26%
28%	18%	46%
		24%
15%	4%	19%
15%	8%	23%
19%	13%	32%
18%	-8%	10%
20%	-3%	17%



Oceny w semestrze zimowym 24/25 studia niestacjonarne I stopnia



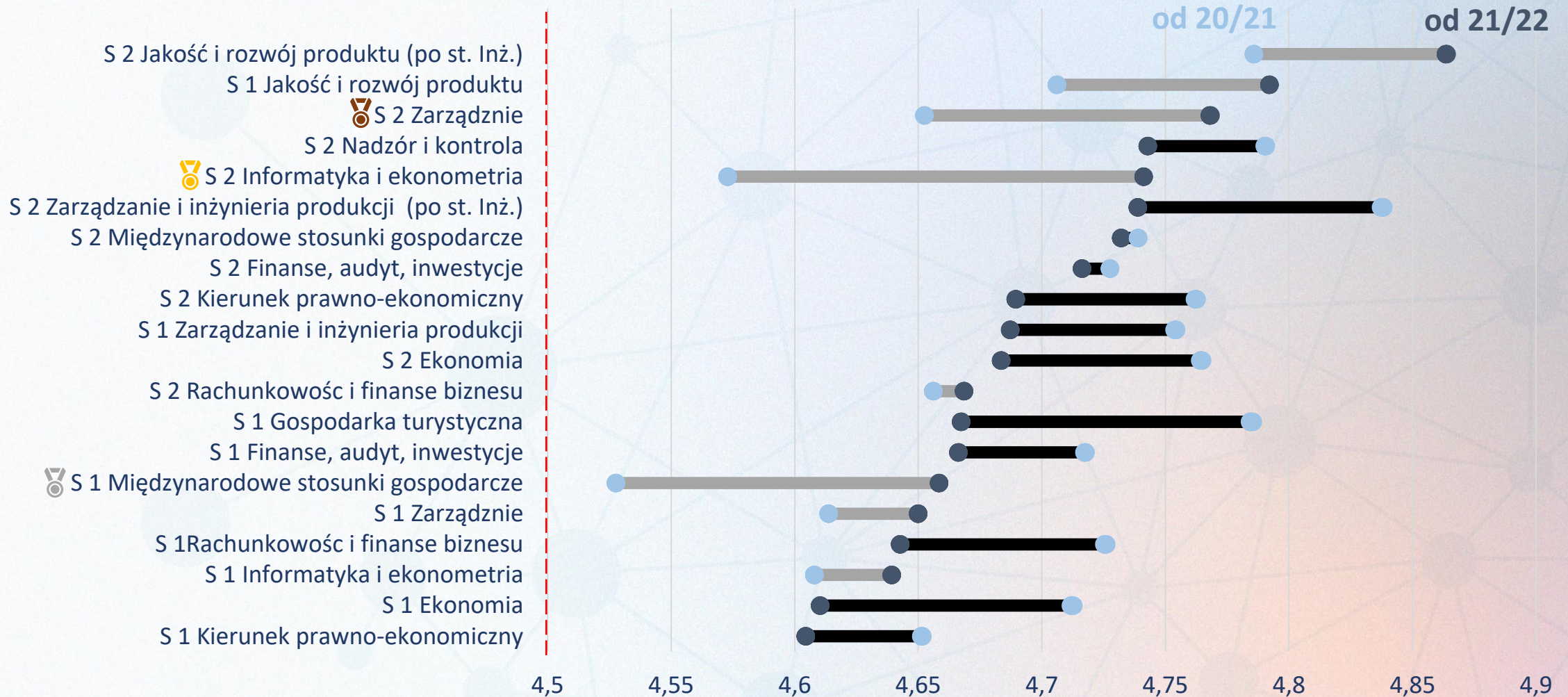


Oceny w semestrze zimowym 24/25 studia niestacjonarne II stopnia





Ogólna ocena kierunków w cyklu kształcenia





Komentarze do ankiet

Pozytywne:

- prowadzący z pasją; mili, pomocni, zaangażowani prowadzący
- wiedza przekazywana w praktyczny i ciekawy sposób (przykłady z „życia wzięte”), praktyczne przykłady pomagające zrozumieć materiał
- ogólnie bardzo fajny wykładowca a także przedmiot jednak może lepiej byłoby pracować na zajęciach na jedynych danych tak aby łatwiej było zrozumieć zwłaszcza początki programowania R na etapie zaawansowanym obecne praktyki miałyby miejsce



Komentarze do ankiet

Negatywne:

- zbyt szybkie tempo; projekt zaliczeniowy zajmuje za dużo czasu
- nazwa przedmiotu niedostosowana do treści; niejasne warunki zaliczenia przedmiotu, zmiana zasad zaliczenia przedmiotu w trakcie semestru
- Zajęcia powinny skupić się żebyśmy umieli poprawnie korzystać z programu RStudio. Większość zadań musieliśmy samodzielnie wykonać w domu.
- Uzupełnione zadania wypełnione przez prowadzącego miały sporo błędnych komend. Tak jak wspominałam wyżej, na projekt było zbyt mało czasu żeby go dobrze wykonać.



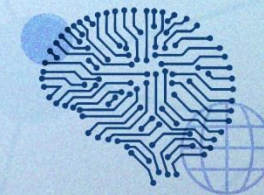
Wnioski

- Zwrotność ankiet jest niska, szczególnie w semestrze letnim, na studiach II stopnia i studiach niestacjonarnych.
- Wzmoczona akcja promocyjna w ostatnim semestrze pozwoliła zahamować trend spadkowy.
- Wskazać można kierunki studiów, na których udało się znacznie zwiększyć zwrotność. Pytanie, czy dobre praktyki w tym obszarze są do przeniesienia na resztę kierunków.
- Generalnie wysoki poziom ocen, ogólnie nie wskazuje konieczności doskonalenia dydaktyki (średnie ponad 4,5).
- Trzeba jednak mieć świadomość, że może on po części wynikać z konieczności uzasadniania wystawienia oceny 3 i niższej.



Wnioski

- Zmniejsza się systematycznie różnica w poziomie oceny studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, podobnie jak w poziomie oceny zajęć prowadzonych w języku polski i w języku obcym
- Obszarem, w którym przedmioty oceniane są relatywnie gorzej jest sposób prowadzenia zajęć i ocena efektów kształcenia, szczególnie w przypadku wykładów i ćwiczeń. Wskazać można znaczny odsetek przedmiotów, dla których wskazane jest doskonalenie w tych obszarach.
- Wskazać można kierunki, które z roku na rok zanotowały znaczną poprawę wyników, pytanie jakie stały za tym zmiany w sposobie prowadzenia i organizacji zajęć.
- Zestawienie ocen kierunków wg cyklu daje najlepszy obraz dynamiki jakości kształcenia, jednak wyciąganie głębszych wniosków wymaga dłuższego okresu badawczego.



Dziękujemy za obecność!

Serdecznie dziękuję pracownikom Biura Jakości Kształcenia za wsparcie
w opracowaniu wyników ankiet.