

Protokół

*z rozstrzygnięcia konkursu o przyznanie stypendium naukowego dla studenta  
w celu wykonywania zadań w projekcie badawczym  
pt. „Efektywność środowiskowa organizacji i jej determinanty”  
finansowanego ze środków NCN na podstawie umowy UMO-2021/41/B/HS4/02391  
z dnia 10.01.2022 r. w ramach konkursu NCN OPUS 21*

1. Na zgłoszenie w wyznaczonym terminie odpowiedziały 4 osoby z całej Polski.
2. Wszystkich kandydatów zaproszono na rozmowę kwalifikacyjną, która odbyła się w dniu 5 maja 2025 roku.
3. Przeprowadzono punktową ocenę kandydatów:

<b>Kandydat</b>	<b>Kryterium 1</b> doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych i gotowość podjęcia zleconych zadań w ramach badań ilościowych i teoretycznych <b>(50%)</b> <b>max 5p.</b>	<b>Kryterium 2</b> wcześniejsze uczestnictwo w projektach badawczych  <b>(20%)</b> <b>max 2p.</b>	<b>Kryterium 3</b> doświadczenie w zbieraniu i analizie danych  <b>(30%)</b> <b>max 3p.</b>	<b>Liczba punktów</b>
Patrycja Bełtowska	5	2	3	10
Kamil Gacek	4	2	3	9
Kamila Kraśniewska	5	2	3	10
Danil Poliakov	3	0	3	6

**Kryterium 1****Opis**

- |       |  |
|-------|--|
| 5 pkt | Kandydat posiada rozbudowane doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych (co najmniej 2 projekty badawcze), zarówno ilościowych, jak i teoretycznych; samodzielnie realizował części badań; wykazuje wysoką gotowość do pracy badawczej. |
| 4 pkt | Kandydat uczestniczył w badaniach naukowych (co najmniej 1 projekt) i wykazuje znajomość metod ilościowych i/lub teoretycznych; deklaruje gotowość do realizacji zadań badawczych.   |
| 3 pkt | Kandydat posiada podstawowe doświadczenie badawcze (np. praca dyplomowa oparta na badaniach), zna metody badań, ale wymaga wsparcia w planowaniu i analizie.   |
| 2 pkt | Kandydat nie uczestniczył wcześniej w badaniach, ale zna podstawy metodologii badań i deklaruje chęć nauki i zaangażowania.  |
| 1 pkt | Kandydat ma bardzo ograniczoną wiedzę z zakresu badań naukowych i nie wykazuje wystarczającej gotowości do zaangażowania się w badania.  |
| 0 pkt | Brak doświadczenia i deklarowanej gotowości do prowadzenia badań.  |

**Kryterium 2****Opis**

- |       |   |
|-------|---|
| 2 pkt | Kandydat uczestniczył w co najmniej jednym projekcie badawczym jako aktywny członek zespołu (np. grant finansowany ze środków NCN, NCBiR), z udokumentowanym wkładem. |
|-------|---|

1 pkt Kandydat uczestniczył w co najmniej jednym projekcie badawczym finansowanym ze środków wewnętrznych (np. projekt uczelniany, koło naukowe) lub miał okazję współpracować przy realizacji badań, np. jako pomoc techniczna, krótkoterminowe zadania.

0 pkt Brak doświadczenia w projektach badawczych.

### Kryterium 3

### Opis

3 pkt Kandydat samodzielnie zbierał i analizował dane (ilościowe i/lub jakościowe); zna narzędzia analityczne (np. Excel, SPSS, R); ma doświadczenie w opracowywaniu wyników.

2 pkt Kandydat uczestniczył w zbieraniu lub analizie danych pod nadzorem; zna podstawowe narzędzia i potrafi je stosować z pomocą.

1 pkt Kandydat zna podstawowe metody zbierania/analizy danych, ale nie ma praktycznego doświadczenia.

0 pkt Brak doświadczenia i wiedzy w zakresie zbierania i analizy danych.

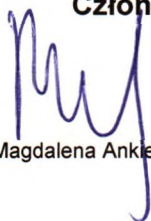
4. W wyniku analizy dwie kandydatki (Patrycja Bełtowska i Kamila Kraśniewska) uzyskały tę samą liczbę punktów i wykazują imponujące, porównywalne doświadczenie badawcze, w tym uczestnictwo w projektach finansowanych przez NCN, samodzielne zbieranie i analiza danych ilościowych oraz jakościowych, znajomość narzędzi analitycznych oraz doświadczenie w publikowaniu wyników. Jednak przewagą Pani Kamili Kraśniewskiej, która zdecydowała o jej rekomendacji, jest wyraźna spójność zainteresowań badawczych oraz wcześniejszego doświadczenia z tematyką projektu, w tym znajomość systemu ekzarządzania i audytu (EMAS) oraz doświadczenie w certyfikacji i we współpracy z biznesem. Ponadto Pani Kamila Kraśniewska w swojej aplikacji oraz podczas rozmowy wykazała znajomość założeń i specyfiki projektu, co świadczy o jej głębokim przygotowaniu i wysokiej motywacji do pracy w zespole badawczym.
5. W wyniku dyskusji przewodniczącej i członkiń komisji do stypendium rekomendowano Panią Kamilę Kraśniewską.
6. Powyższa kandydatura została zarekomendowana do przyznania stypendium Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.

### Przewodnicząca komisji



prof. dr hab. inż. Alina Matuszak-Flejszman

### Członkinie komisji



dr hab. inż. Magdalena Ankiel, prof. UEP



dr inż. Beata Paliwoda