

---

**OPRACOWANIE NR 17**

EKSPERTYZA OKREŚLAJĄCA STAN TECHNICZNY ŚCIAN  
MUROWANYCH ZEWNĘTRZNYCH ELEWACJI ZACHODNIEJ,  
TUBUS (PIĘTRA 19 I 20) DOTYCZĄCA BUDOWY PN. „KOMPLEKSOWA  
MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKU (ZADANIE A) ORAZ  
MODERNIZACJA I PRZEBUDOWA NIEKTÓRYCH ELEMENTÓW  
(ZADANIE B) COLLEGIUM ALTUM UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO  
W POZNANIU”

**ZAMAWIAJĄCY:** PTB NICKEL Sp. z o.o.  
PTB NICKEL TECHNOLOGIA Sp. z o.o.  
ul. Obornicka 6B  
Jelonek k/Poznania  
62-002 Suchy Las

**WYKONAWCA:** EKSPERTIS Sp. z o. o. Sp. k.  
ul. Nieszawska 1  
61-021 Poznań

**Opracowali:**

**dr inż. Paweł Szymański**

rzeczoznawca budowlany nr RZE/X/0022/14  
w spec. konstrukcyjno-budowlanej w zakresie  
konstrukcji monolitycznych i murowych  
upr. nr WKP/0031/OWOK/12  
do kierowania robotami budowlanymi  
bez ograniczeń w spec. konstrukcyjno-budowlanej

**dr inż. Michał Pikos**

upr. bud. nr ewid. WKP/0051/PWOK/14  
do projektowania i kierowania robotami  
budowlanymi bez ograniczeń  
w spec. konstrukcyjno-budowlanej

**mgr inż. Maciej Pogoda**

## **SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA**

<b>1. WSTĘP .....</b>	<b>3</b>
1.1. PODSTAWA OPRACOWANIA .....	3
1.2. PRZEDMIOT OPRACOWANIA .....	3
1.3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA .....	3
1.4. MATERIAŁY WYJŚCIOWE.....	3
1.5. PRZEPISY .....	4
<b>2. OGÓLNY OPIS BUDYNKU.....</b>	<b>4</b>
<b>3. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNE DLA ANALIZOWANYCH ELEMENTÓW BUDYNKU.....</b>	<b>5</b>
<b>4. WYNIKI WIZJI LOKALNEJ .....</b>	<b>7</b>
4.1. OGÓLNY OPIS ŚCIAN MUROWANYCH ZEWNĘTRZNYCH .....	8
4.2. ELEWACJA ZACHODNIA – ŚCIANA W OSI 10 (widok z zewnątrz).....	16
4.3. PIĘTRO 19 (Poziom +68.10).....	18
4.4. PIĘTRO 20 (Poziom +71.40).....	21
4.5. STROPODACH (Poziom +76.09).....	24
<b>5. OCENA STANU TECHNICZNEGO ŚCIAN MUROWANYCH .....</b>	<b>27</b>
<b>6. WNIOSKI .....</b>	<b>30</b>
<b>SPIS RYSUNKÓW .....</b>	<b>31</b>
<b>SPIS FOTOGRAFII.....</b>	<b>32</b>
<b>ZAŁĄCZNIKI.....</b>	<b>35</b>

## 1. WSTĘP

### 1.1. PODSTAWA OPRACOWANIA

Podstawą niniejszego opracowania jest umowa nr 196/2020/styczeń/7/NIC 00042980 zawarta między *PTB NICKEL Sp. z o.o. oraz PTB NICKEL TECHNOLOGIA Sp. z o.o.*, a *EKSPERTIS Sp. z o.o. Sp. k.*

**Zamawiający:** *PTB NICKEL Sp. z o.o., PTB NICKEL TECHNOLOGIA Sp. z o.o.; ul. Obornicka 6B w Jelonku k/Poznania, 62-002 Suchy Las*

**Wykonawca:** *EKSPERTIS Sp. z o. o. Sp. k., ul. Nieszawska 1, 61-021 Poznań*

### 1.2. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ekspertyza określająca stan techniczny ścian murowanych zewnętrznych elewacji zachodniej, pięter 19 i 20, dotycząca budowy pn. „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku (zadanie A) oraz modernizację i przebudowę niektórych elementów (zadanie B) Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznania.

### 1.3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Celem opracowania jest określenie stanu technicznego ścian murowanych zewnętrznych elewacji zachodniej na piętrach 19 i 20.

Zakres opracowania obejmuje:

- Przeprowadzenie wizji lokalnej
- Analiza otrzymanej dokumentacji
- Sformułowanie wniosków

### 1.4. MATERIAŁY WYJŚCIOWE

[1] Dokumentacja przetargowa dla zamówienia: Wykonanie robót budowlanych w ramach projektu pt. „Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu” oraz modernizacja i przebudowa budynku Collegium Altum (ZP/008/19).

[1.1] **PROJEKT WYKONAWCZY TERMOMODERNIZACJI BUDYNKU COLLEGIUM ALTUM UNIwersYTETU EKONOMICZNEGO** przy ul. Powstańców Wielkopolskich w Poznaniu; Wykonany przez J.P. Projekt Jacek Podyma, kwiecień 2017

[1.2] **DOKUMENTACJA PROJEKTOWO-KOSZTORYSOWA** – Budynek Dydaktyczny i Biblioteka Główna – Akademii Ekonomicznej w Poznaniu, cz. Wysoka (Fragmenty); Wykonana przez MIASTOPROJEKT – POZNAŃ; marzec 1978 r.

[1.3] **DOKUMENTACJA PROJEKTOWO-KOSZTORYSOWA** – Budynek Dydaktyczny i Biblioteka Główna A.E. – Budynek Niski (Fragmenty); Wykonana przez MIASTOPROJEKT – POZNAŃ; marzec 1978 r.

[1.4] **DOKUMENTACJA ARCHIWALNA** – Budynek Dydaktyczny i Biblioteka Główna A.E. – Budynek Niski (Fragmenty); Wykonana przez MIASTOPROJEKT – POZNAŃ; marzec 1978 r.

[1.5] **DOKUMENTACJA ZDJĘCIOWA** – Dokumentacja zdjęciowa i filmowa ścian zewnętrznych pięter 19 i 20 otrzymana od zleceniodawcy. maj 2020 r.

## **1.5. PRZEPISY**

- Obowiązujące przepisy prawne
- Obowiązujące normy budowlane
- Literatura fachowa

## **2. OGÓLNY OPIS BUDYNKU**

Budynek Collegium Altum zlokalizowany jest w Poznaniu przy skrzyżowaniu ulic Powstańców Wielkopolskich i Kościuszki. Obiekt realizowany był etapowo w latach 1976-1995. Budynek składa się z dwóch części:

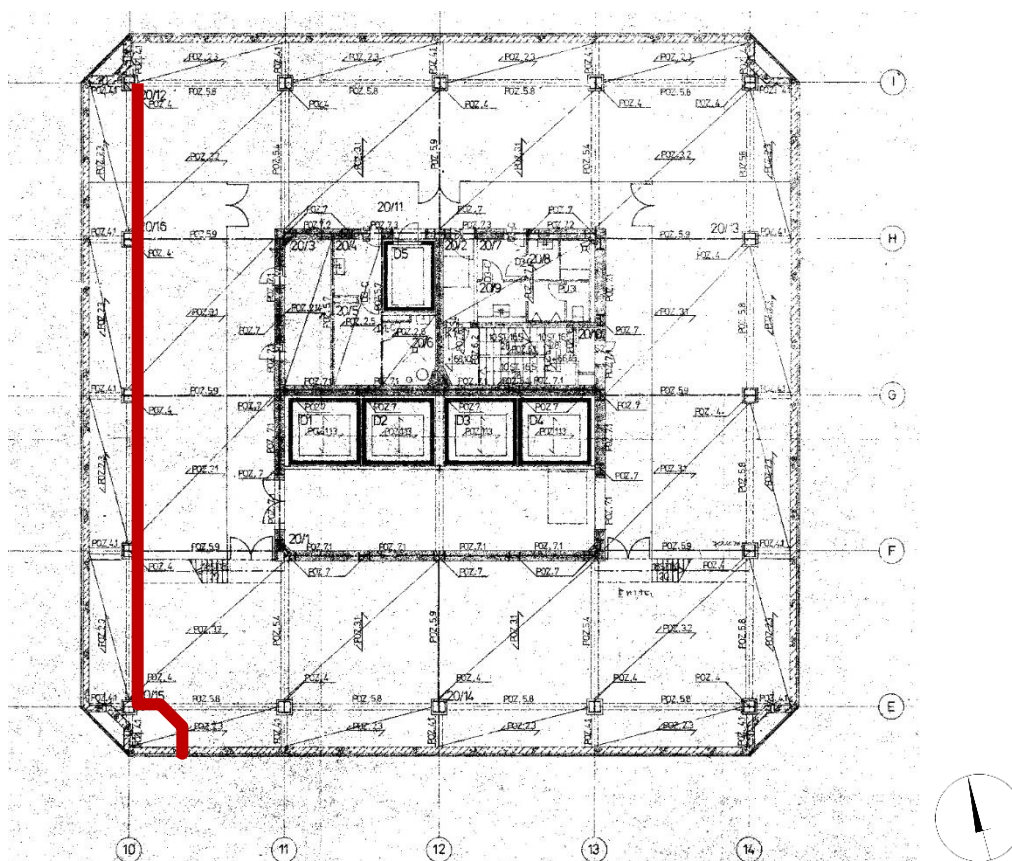
- niskiej – 5 kondygnacyjnej o wysokości 21,60 m, rzut budynku ma kształt nieregularny, zbliżony do trapezu, dostosowany do kształtu działki,
- wysokiej – 22 kondygnacyjnej o wysokości 82,50 m zwieńczonej 25 metrowym masztem antenowym, na planie kwadratu o boku 27,60 m, na każdej kondygnacji znajdują się galerie okalające każdą kondygnację.

Budynek pełni funkcję dydaktyczną i biurową. W części niskiej zlokalizowane są komercyjne biura, sale dydaktyczne, biblioteka oraz pomieszczenia biurowe pracowników Uniwersytetu Ekonomicznego, pomieszczenia techniczne. W części wysokiej zlokalizowane są głównie pomieszczenia biurowe pracowników naukowych, sale dydaktyczne, biblioteka Uniwersytetu Ekonomicznego oraz pomieszczenia techniczne do obsługi budynku.

Konstrukcja główna części wysokiej trzonowa. Centralnie zlokalizowany trzon o wymiarach 12,4x12,4 m stanowi układ ścian żelbetowych o modułach 6,0 m. Zewnętrzną konstrukcję budynku stanowi obwodowa rama stalowa połączona z trzonem za pomocą belek i stropów. Stropy prefabrykowane z płyt kanałowych z nadbetonem grubości 4,0-5,0 cm zbrojonym siatkami z prętów Ø10 w oczkach 200x200 mm.

### 3. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNE DLA ANALIZOWANYCH ELEMENTÓW BUDYNKU

Analizowane ściany zewnętrzne w obrysie budynku na piętrach 19 i 20, są ścianami murowanymi o wysokości 3,06 i 4,41 m, grubości 25 cm. Ściany murowane powyżej piętra 20 grubości 25 cm, o zróżnicowanej wysokości. Ściany wykonano na wieńcach stropów. Stropy o rozpiętości 6,0 m oparto na stalowych wspornikach blachownicowych wyprowadzonych ze słupów głównych budynku, z dodatkowymi odciągami na piętrze 20.

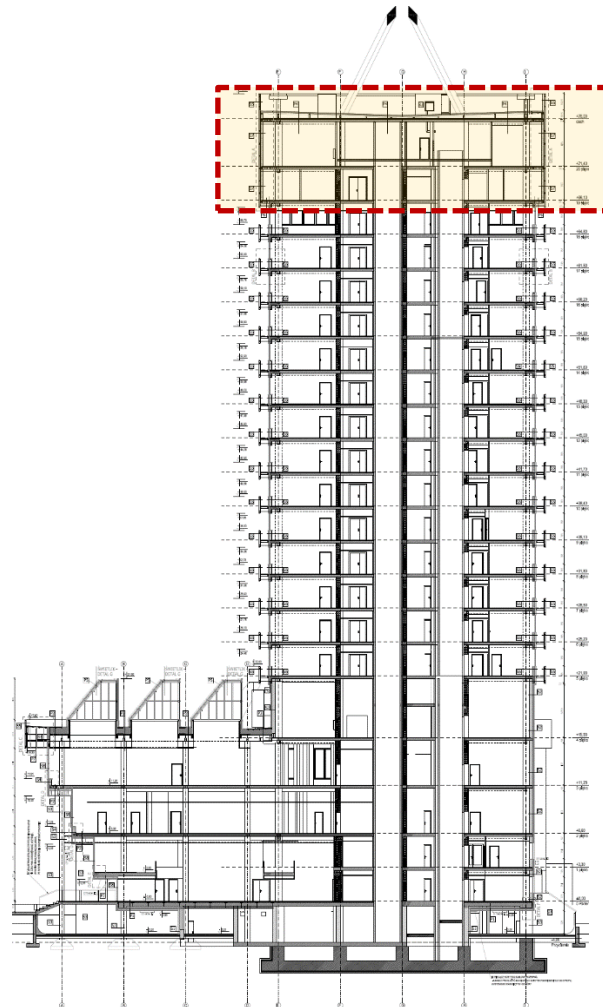


Rys. 1 Lokalizacja analizowanych ścian – kolor czerwony (źródło [1.1])



#### 4. WYNIKI WIZJI LOKALNEJ

Stan techniczny analizowanych ścian wykonano na podstawie materiałów filmowych i zdjęć otrzymanych od Zleceniodawcy.



Rys. 3 Położenie analizowanych pięter 19 i 20 (źródło przekroju [1.1])

#### 4.1. OGÓLNY OPIS ŚCIAN MUROWANYCH ZEWNĘTRZNYCH

Zewnętrzne ściany murowane o grubości 25 cm wykonane są głównie z elementów z betonu komórkowego. Mury uzupełnione miejscami elementami o zróżnicowanych materiałach i kształtach, które można zaklasyfikować jako gruz budowlany.

Jakość prac murarskich jest bardzo niska o czym świadczą:

- Niewłaściwe a czasami braki przewiązania elementów murowych,
- Liczne ubytki zaprawy w spoinach,
- Zbyt grube spoiny poziome i pionowe,
- Stosowanie w murze elementów o zróżnicowanych materiałach, kształtach oraz elementów uszkodzonych,
- Łączenie spękanych elementów na zaprawę,
- Uzupełnianie ubytków elementów zaprawą, a w przypadku dużych ubytków zaprawą i gruzem lub samym gruzem.

W wielu miejscach ściany murowane nie spełniają żadnych kryteriów dla konstrukcji murowych. W jednym fragmencie muru zastosowane są elementy o zróżnicowanych materiałach i kształtach, bez przewiązań ze zbyt grubymi spoinami. Lokalnie elementy murowe można zaklasyfikować jako gruz budowlany. Przykłady przedstawiono na fotografiach poniżej.

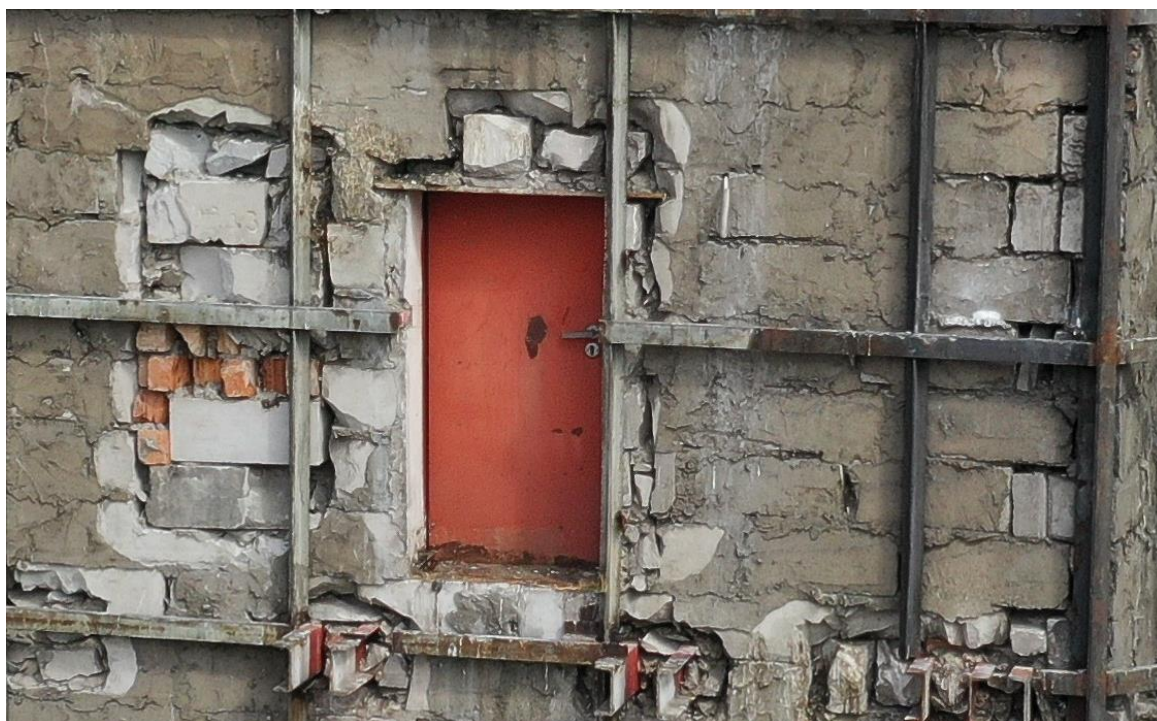


*Fot. 1 Widok ściany murowanej o bardzo niskiej jakości wykonania niespełniającej żadnych kryteriów konstrukcji murowej (otwory w ścianie wypełnione zaprawą i gruzem)*





*Fot. 2 Widok ściany murowanej o bardzo niskiej jakości wykonania niespełniającej żadnych kryteriów konstrukcji murowej (otwory w ścianie wypełnione nieprzewiązanymi elementami ceramicznymi z ubytkami spoin pionowych i poziomych)*



*Fot. 3 Widok ściany murowanej o bardzo niskiej jakości wykonania niespełniającej żadnych kryteriów konstrukcji murowej (otwory i ubytki w ścianie wypełnione gruzem oraz nieprzewiązanymi elementami murowymi o zróżnicowanych materiałach i kształtach z ubytkami spoin pionowych i poziomych)*



*Fot. 4 Widok ściany murowanej o bardzo niskiej jakości wykonania niespełniającej żadnych kryteriów konstrukcji murowej (otwór w ścianie - pozostałość po osunięciu luźnego wypełnia gruzem. Zabezpieczenie otworu od wnętrza budynku blachami)*



*Fot. 5 Widok naroża budynku - niewłaściwe przeprowadzenie instalacji przez ściany budynku. Ściana z uszkodzonymi elementami murowymi z różnicowanymi materiałami i kształtami, z ubytkami spoin pionowych i poziomych.*

Pozostawienie otwartych oraz niewłaściwie wypełnionych otworów w murze doprowadziło do gromadzenia się materiału biologicznego pochodzącego od gnieźdzącego i rozkładającego się ptactwa.



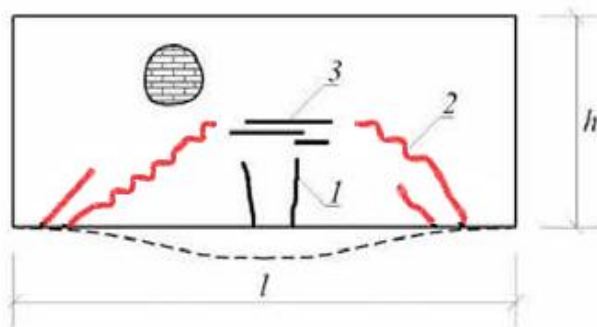
*Fot. 6, 7 Gruz i materiał biologiczny w miejscu ubytków w murze oraz przestrzeni między murem, a elewacją z blachy trapezowej.*



*Fot. 8, Gruz i materiał biologiczny w miejscu ubytków w murze oraz przestrzeni między murem, a elewacją z blachy trapezowej.*

Podczas wizji lokalnej odnotowano liczne zarysowania i zacieki ścian obwodowych od strony wnętrza budynku. Uszkodzenia te występują przeważnie w formie:

- rys ukośnych, schodkowych w środkowej części ściany, spowodowane najprawdopodobniej ugięciem stropu (wieńców)
- rys pionowych w osiach w sporników – spowodowanych obrotem stropu (wieńców) nad podporą (wspornikiem stalowym)
- rys poziomych na górnej krawędzi ściany – spowodowane ugięciem stropów, co jednocześnie potwierdza, pełnią one rolę ścian wypełniających.



Rys. 4 Schemat zarysowania ścian murowanych od pionowych przemieszczeń elementów oparcia ściany

(1 – rysy pionowe, 2 – zarysowania ukośne, 3 – rysy poziome)

Innymi istotnymi czynnikami wpływającymi i potęgującymi wymienione powyżej uszkodzenia mogą być również:

- niska jakość wykonania analizowanych ścian,
- zbyt grube spoiny pionowe i poziome
- liczne, nieodpowiednio wypełnione ubytki i otwory w murze,
- niewłaściwe, a czasami braki w przewiązaniu elementów murowych
- brak usztywnienia ścian wieńcem.

Przykłady zaobserwowanych uszkodzeń przedstawiono na zdjęciach poniżej.



Fot. 9 Przykład zarysowania ukośnego (rysy ukośne - schodkowe) ściany



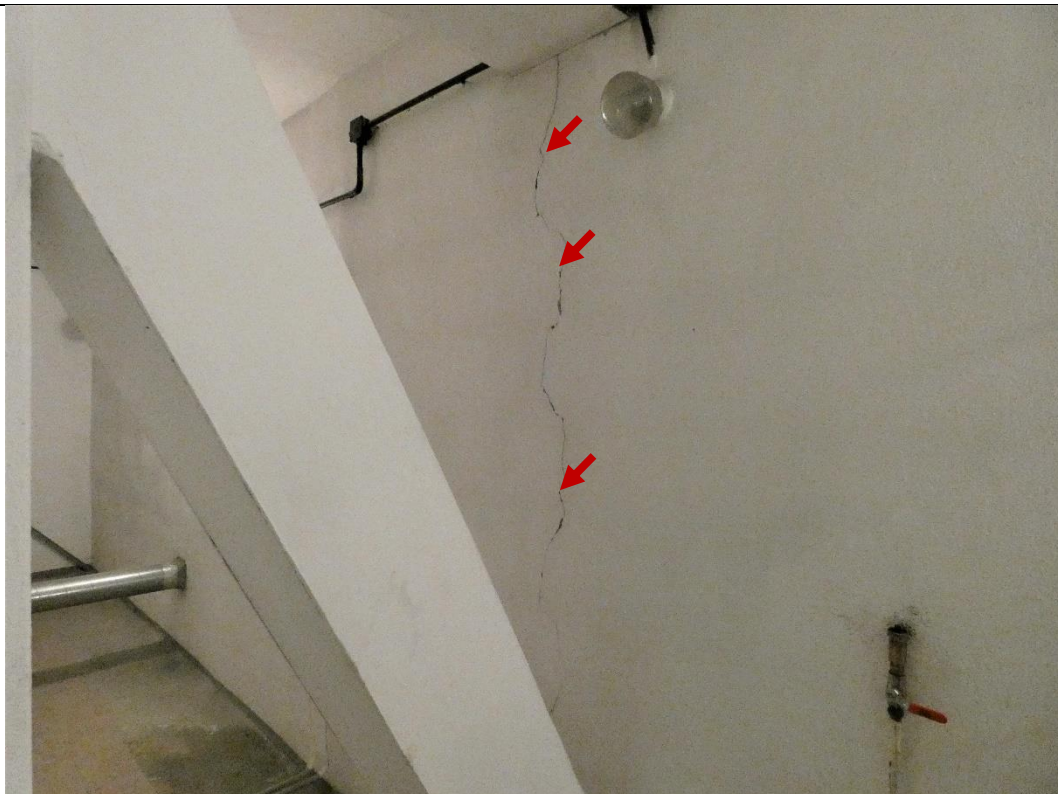
Fot. 10 Zarysowania i zacieki na ścianie (stan ściany z zewnątrz Fot. 3)



Fot. 11 Przykład zarysowania ściany. Rysy pionowe i ukośne.

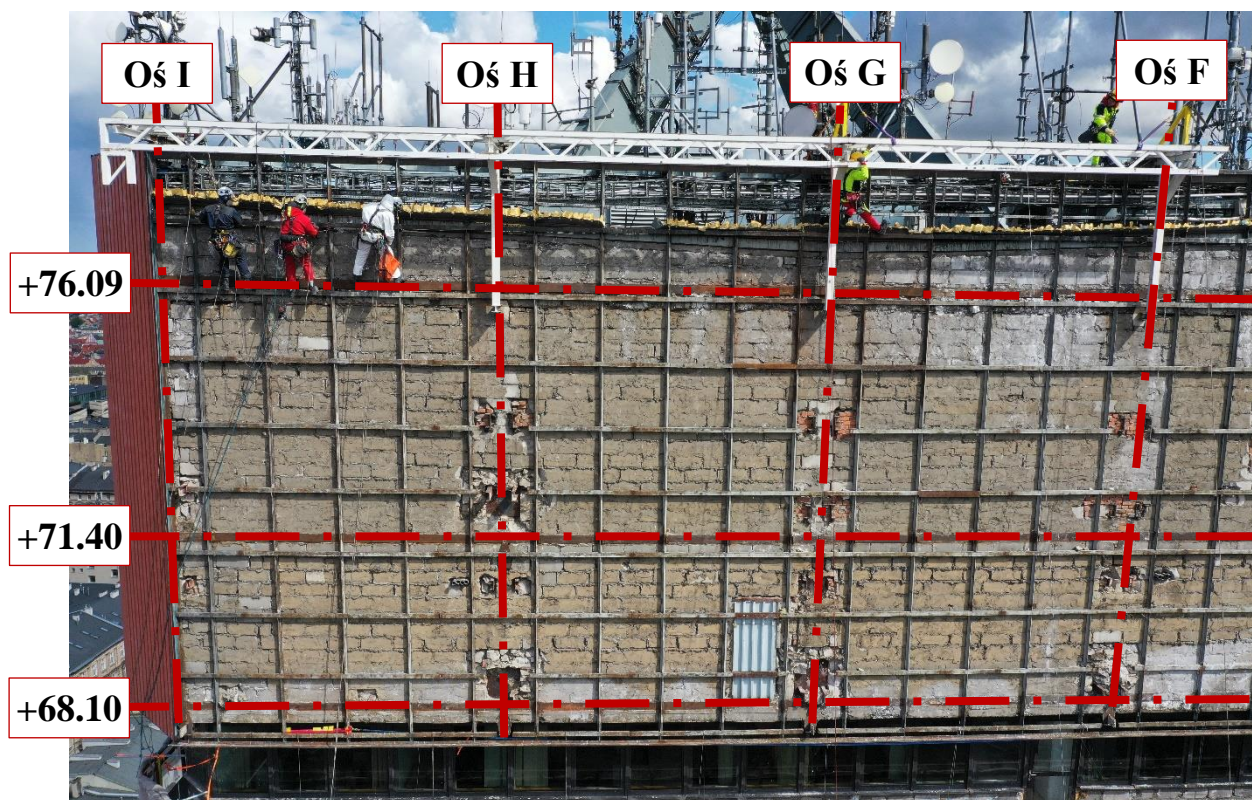


Fot. 12 Przykład zarysowania ściany. Rysy ukośne i poziome.

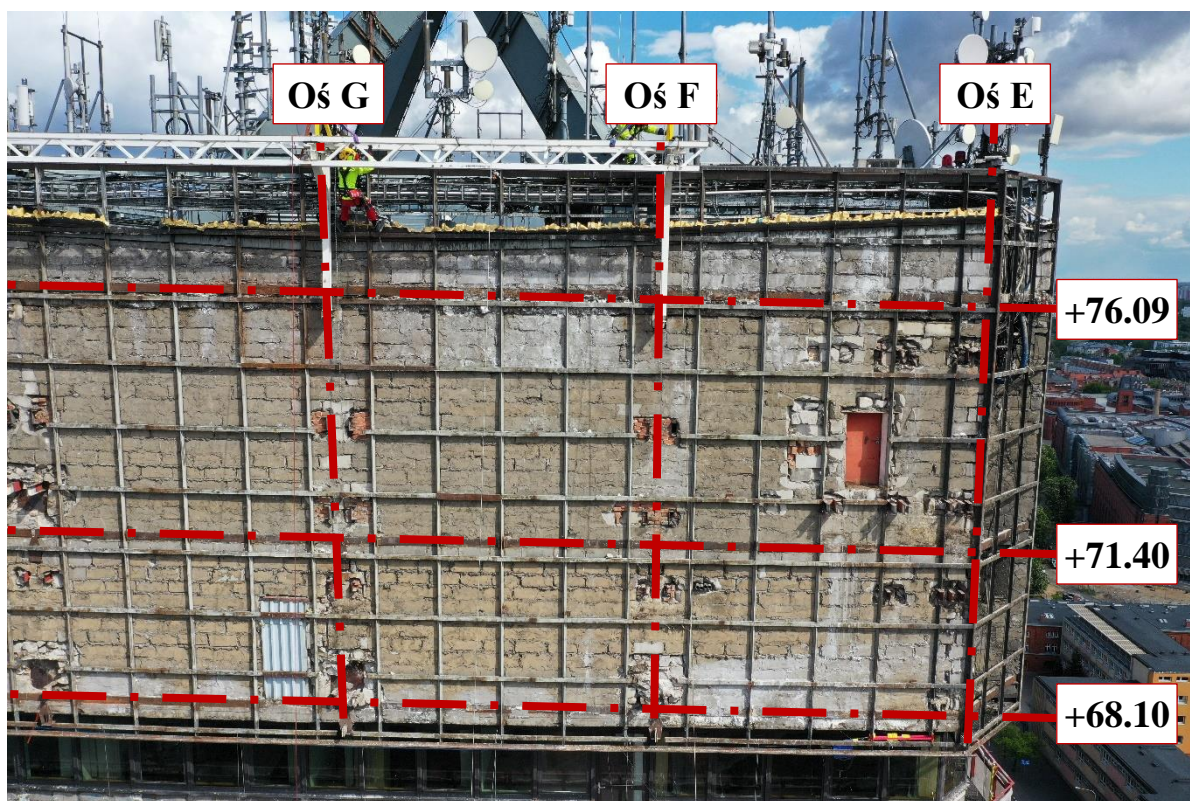


*Fot. 13 Przykład zarysowania ściany. Rysa pionowa nad podporą.*

#### 4.2. ELEWACJA ZACHODNIA – ŚCIANA W OSI 10 (widok z zewnątrz)

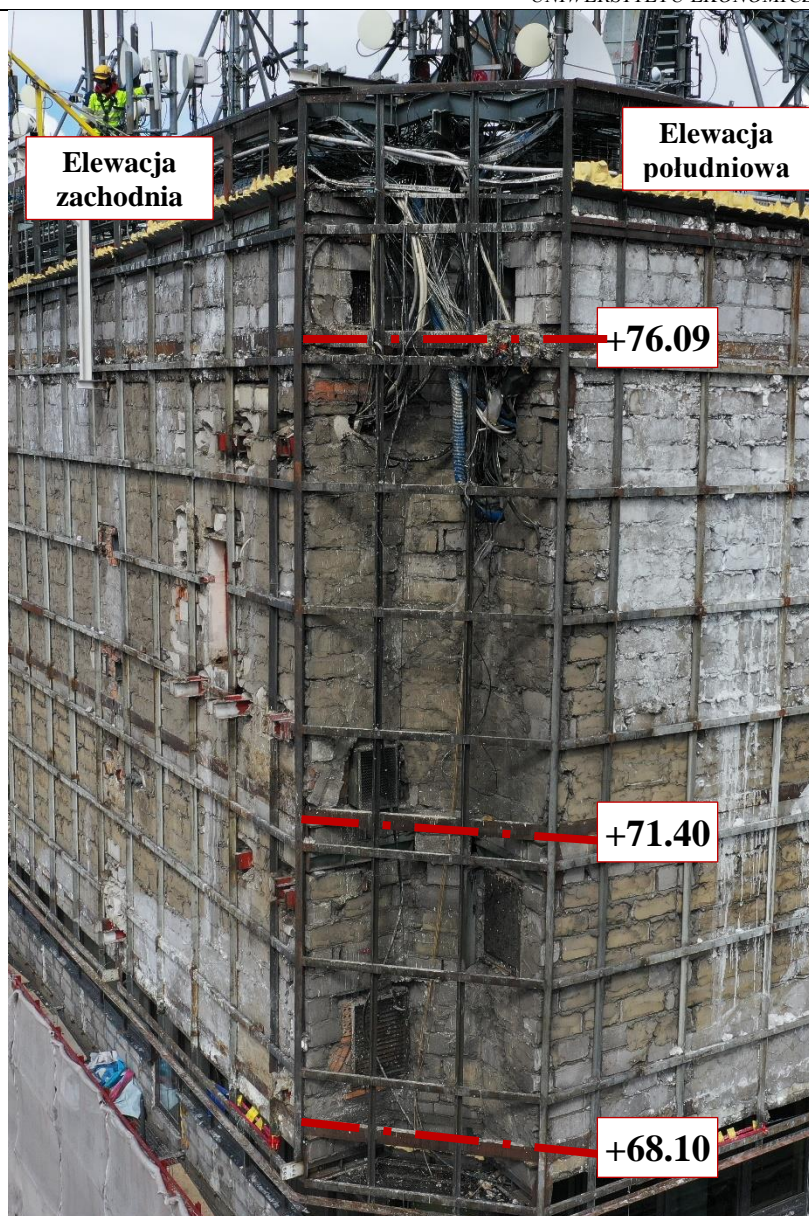


Fot. 14, Widok ogólny elewacji zachodniej (oś 10) część 1/2



Fot. 15, Widok ogólny elewacji zachodniej (oś 10) część 2/2



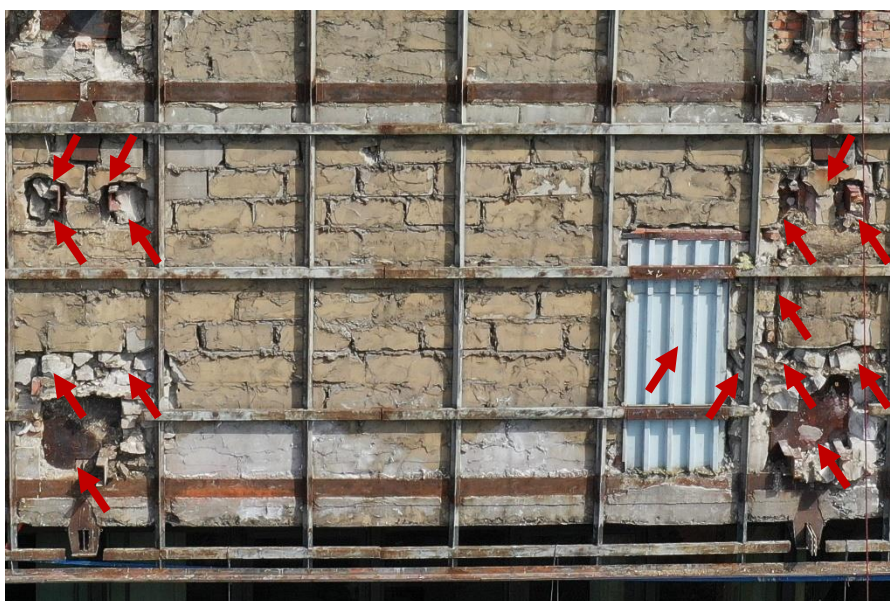


Fot. 16, Widok ogólny naroża elewacji zachodniej / południowej (oś E / 10)

### 4.3. PIĘTRO 19 (Poziom +68.10)



Fot. 17 Piętro 19 (Poziom +68.10) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/H-I. Zbyt duże wymiary spoin. Część elementów murowanych uszkodzona. Lokalnie braki przewiązania elementów i ubytki spoin. Otwory w murze wypełnione zaprawą i gruzem lub samym gruzem. Otwory od wnętrza budynku zabezpieczone blachami.



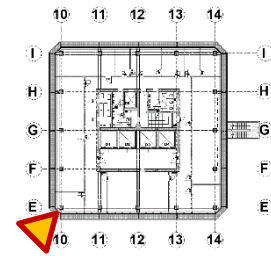
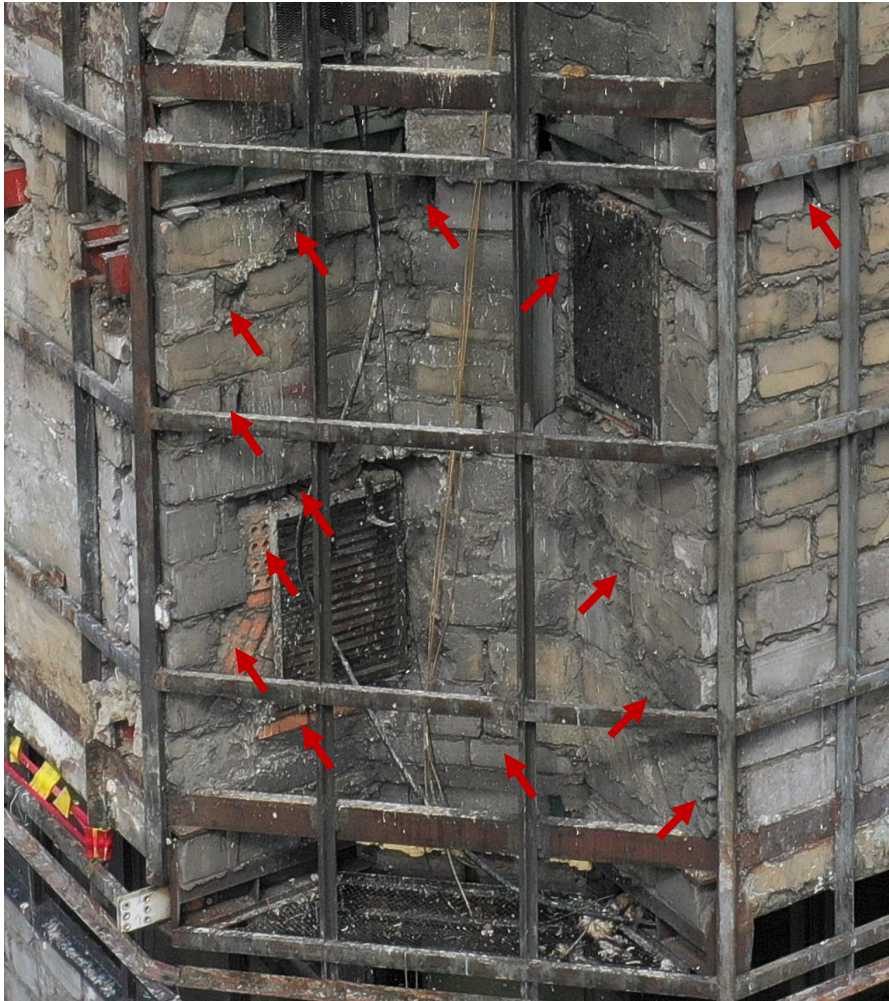
Fot. 18 Piętro 19 (Poziom +68.10) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/G-H. Zbyt duże wymiary spoin. Część elementów murowanych uszkodzona. Lokalnie ubytki spoin. Otwory w murze wypełnione zaprawą i gruzem lub samym gruzem. Otwory od wnętrza budynku zabezpieczone blachami.



Fot. 19 Piętro 19 (Poziom +68.10) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/F-G. Zbyt duże wymiary spoin. Część elementów murowych uszkodzona. Otwory w murze wypełnione zaprawą i gruzem lub samym gruzem. Otwory od wnętrza budynku zabezpieczone blachami.

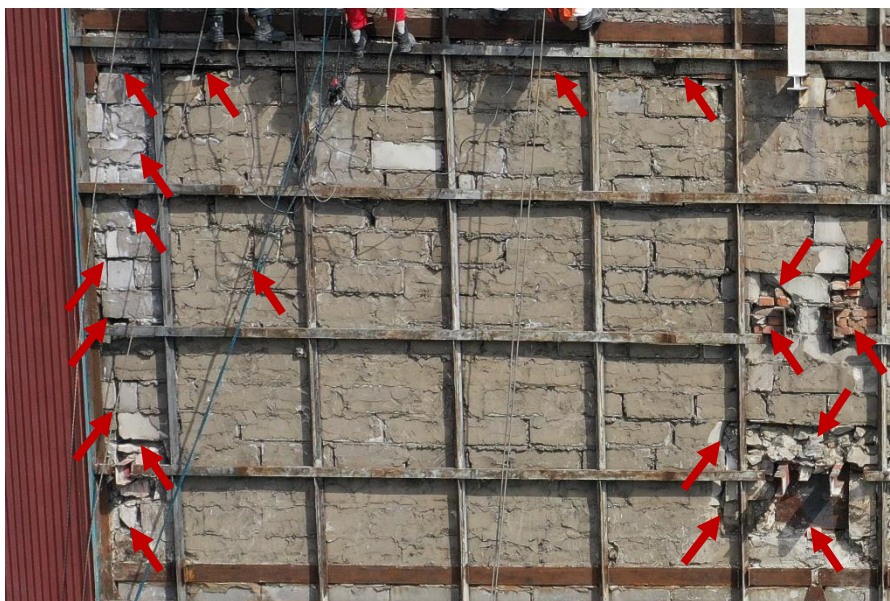


Fot. 20 Piętro 19 (Poziom +68.10) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/E-F. Zbyt duże wymiary spoin. Część elementów murowych uszkodzona. Otwory i ubytki w murze wypełnione zaprawą i gruzem lub samym gruzem.

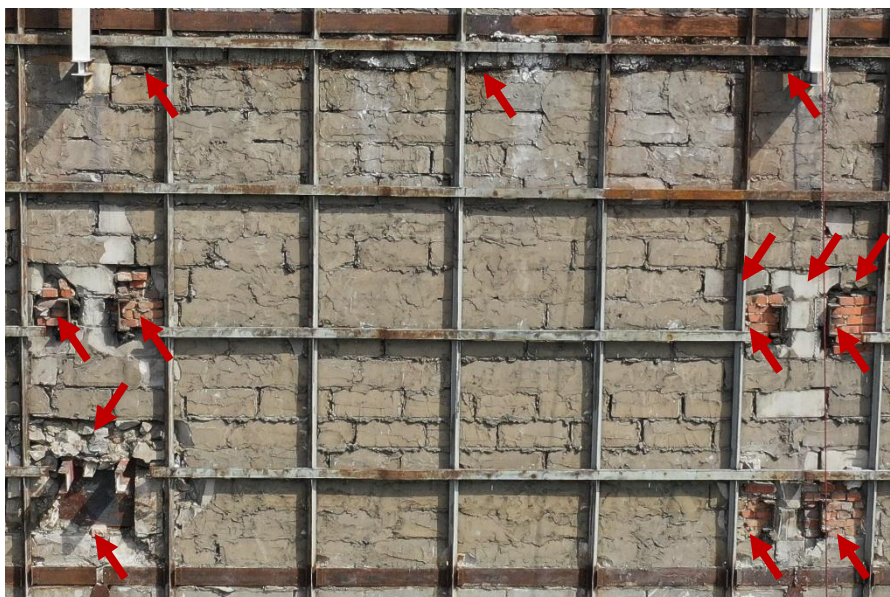


Fot. 21 Piętro 19 (Poziom +68.10) Elewacja Zachodnia, Naroże – widok ściany murowanej w osiach 10/E. Zbyt duże wymiary spoin. Ściana z elementów murowanych o zróżnicowanych materiałach i kształtach. Ubytki w murze wypełnione zaprawą lub zaprawą i gruzem. Brak widocznego nadproża nad otworem instalacyjnym.

#### 4.4. PIĘTRO 20 (Poziom +71.40)



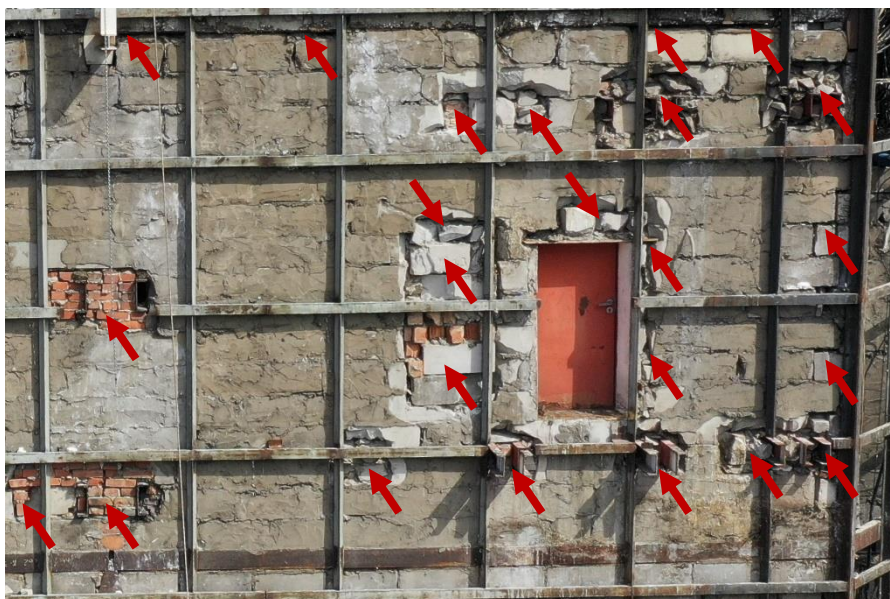
Fot. 22 Piętro 20 (Poziom +71.40) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/H-I. Zbyt duże wymiary spoin. Braki przewiązania elementów. Część elementów murowanych uszkodzona. Lokalne ubytki spoin. Otwory i ubytki między elementami wypełnione niepołączonymi ze ścianą elementami ceramicznymi, zaprawą i gruzem lub samym gruzem. Otwory od wnętrza budynku zabezpieczone blachami. Przestrzeń między ścianą a stropodachem niewypelniona lub wypełniona zaprawą i gruzem.



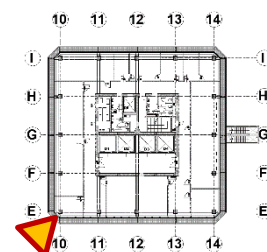
Fot. 23 Piętro 20 (Poziom +71.40) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/G-H. Zbyt duże wymiary spoin. Część elementów murowanych uszkodzona. Otwory i ubytki między elementami wypełnione niepołączonymi ze ścianą elementami ceramicznymi, gruzem oraz zaprawą i gruzem. Otwory od wnętrza budynku zabezpieczone blachami. Przestrzeń między ścianą a stropodachem wypełniona zaprawą i gruzem.



Fot. 24 Piętro 20 (Poziom +71.40) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/F-G. Zbyt duże wymiary spoin. Część elementów murowych uszkodzona. Otwory i ubytki między elementami wypełnione niepołączonymi ze ścianą elementami ceramicznymi oraz zaprawą i gruzem. Przestrzeń między ścianą a stropodachem niewypelniona lub wypełniona zaprawą i gruzem.



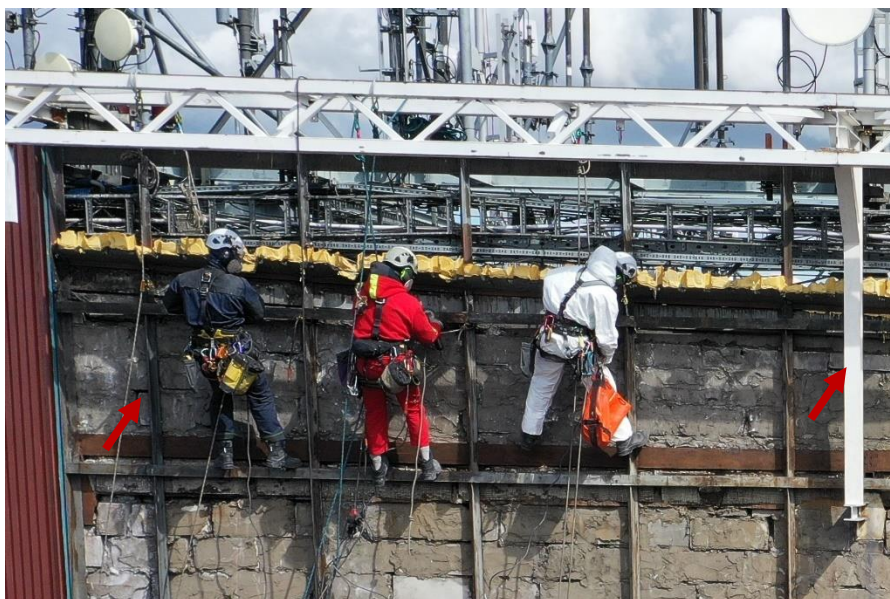
Fot. 25 Piętro 20 (Poziom +71.40) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/E-F. Zbyt duże wymiary spoin. Część elementów murowych uszkodzona. Otwory i przerwy między elementami wypełnione niepołączonymi ze ścianą elementami ceramicznymi, zaprawą i gruzem lub samym gruzem. Przestrzeń między ścianą a stropodachem niewypelniona lub wypełniona zaprawą i gruzem.



Fot. 26 Piętro 20 (Poziom +71.40) Elewacja Zachodnia, Naroże – widok ściany murowanej w osiach 10/E.

Zbyt duże wymiary spoin. Ściana z uszkodzonych elementów murowanych o zróżnicowanych materiałach i kształtach. Ubytki w murze wypełnione zaprawą lub zaprawą i gruzem. Brak widocznych nadproży nad otworami instalacyjnym.

#### 4.5. STROPODACH (Poziom +76.09)

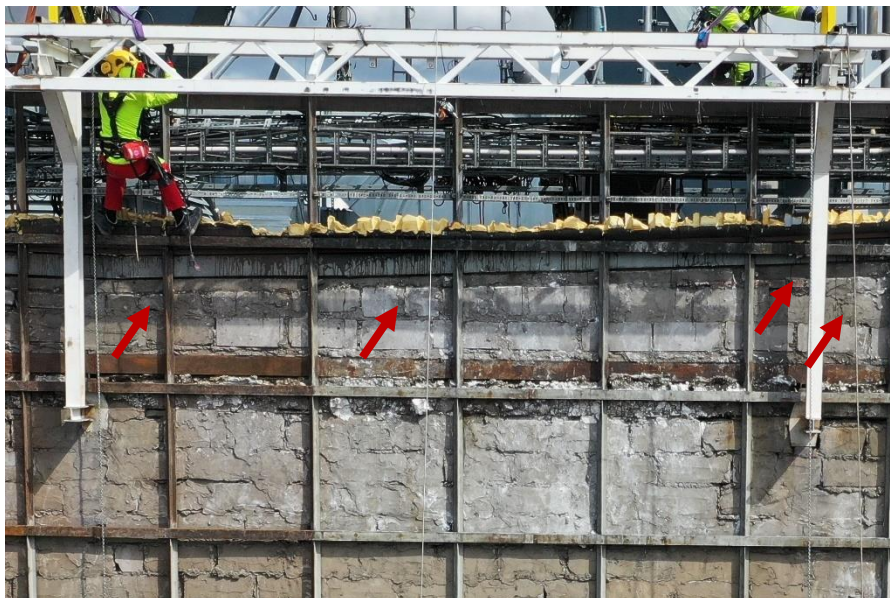


Fot. 27 Stropodach (Poziom +76.09) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/H-I. Zbyt duże wymiary spoin. Ściana z elementów murowanych o zróżnicowanych wymiarach. Lokalne ubytki spoin i uszkodzenia elementów murowych. Ubytki między elementami wypełnione zaprawą lub zaprawą i gruzem.

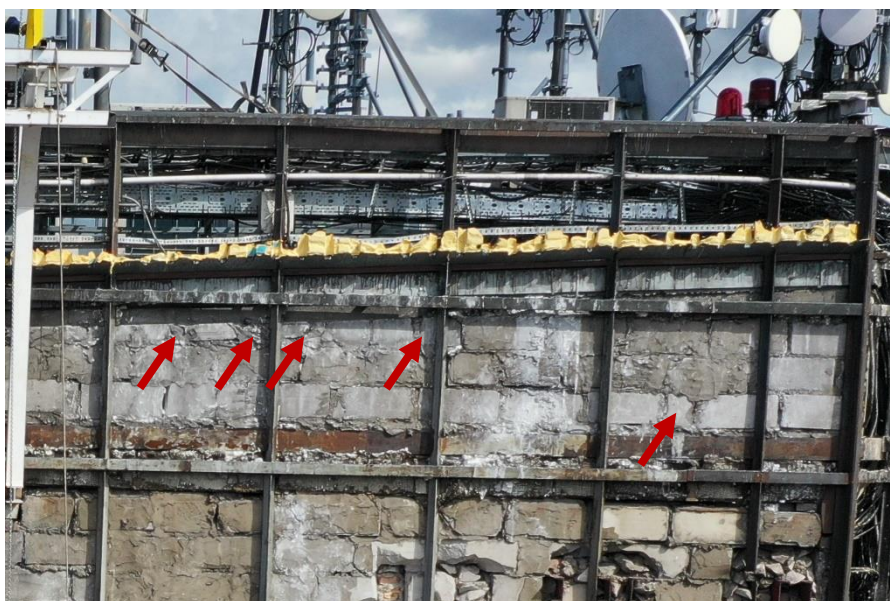


Fot. 28 Stropodach (Poziom +76.09) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/G-H. Zbyt duże wymiary spoin. Ściana z elementów murowanych o zróżnicowanych wymiarach. Lokalne ubytki spoin i uszkodzenia elementów murowych. Ubytki między elementami wypełnione zaprawą lub zaprawą i gruzem.

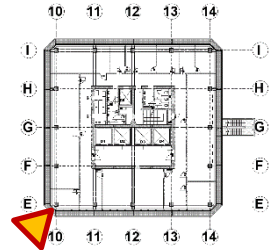
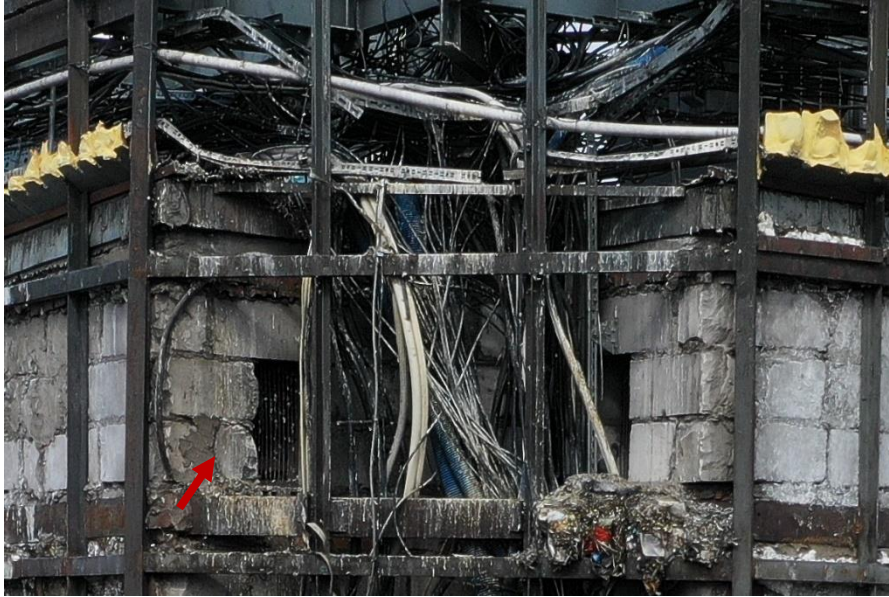




Fot. 29 Stropodach (Poziom +76.09) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/F-G. Zbyt duże wymiary spoin. Ściana z elementów murowych o zróżnicowanych wymiarach. Lokalne uszkodzenia elementów murowych. Ubytki między elementami wypełnione zaprawą lub zaprawą i gruzem.



Fot. 30 Stropodach (Poziom +76.09) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/E-F. Zbyt duże wymiary spoin. Ściana z elementów murowych o zróżnicowanych wymiarach. Lokalne uszkodzenia elementów murowych. Ubytki między elementami wypełnione zaprawą lub zaprawą i gruzem.



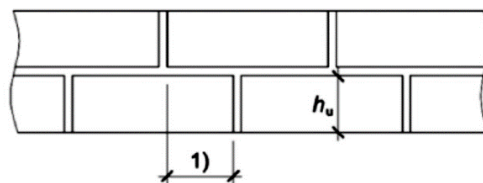
*Fot. 31 Stropodach (Poziom +76.09) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/E. Zbyt duże wymiary spoin. Lokalne uszkodzenia elementów murowych. Uszkodzone miejsca wypełnione zaprawą i gruzem.*

## 5. OCENA STANU TECHNICZNEGO ŚCIAN MUROWANYCH

Zewnętrzne ściany murowane wykonane są głównie z elementów z betonu komórkowego o grubości 25 cm na zaprawie cementowo-wapiennej.

Dla wielu fragmentów ścian jakość prac murarskich należy określić jako złą ze względu na:

- Niestaranne ułożenie elementów murowych i zaprawy,
- Nierówne, zbyt grube spoiny,
- Ubytki w spoinach,
- Brak przewiązania elementów murowych w niektórych fragmentach muru (zalecane wymiary przewiązania pokazano na Rys. 5),
- Stosowanie w jednym odcinku muru różnych typów elementów murowych (np. elementów ceramicznych, zaprawy wypełnionej gruzem),
- Wypełnienie otworów i ubytków w murze zaprawą wypełnioną gruzem, luźnym gruzem lub niepowiązanymi z murem elementami ceramicznymi
- Próby naprawiania uszkodzonych elementów murowych za pomocą zaprawy,
- W wielu miejscach pozostawiono zaprawę wypływającą ze spoin – nierówna powierzchnia muru;
- Obrzucenie powierzchni muru zaprawą,
- Przeprowadzenie kanałów i przewodów instalacyjnych przez ścianę bez zabezpieczenia otworów nadprożami.



- 1) przewiązanie elementów murowych:
- gdy  $h_u \leq 250$  mm: większa z wartości  $0,4 h_u$  i 40 mm
  - gdy  $h_u > 250$  mm: większa z wartości  $0,2 h_u$  i 100 mm

Rys. 5 Wymogi dla wiązania elementów murowych zgodnie z PN-B-03002

**Stan techniczny ścian murowanych należy określić jako zły / dostateczny.** W najgorszym stanie są ściany pięter 19 i 20, znajdujące się w narożach budynku oraz w pasach o szerokości ok. 1,2 m w osiach H, G, F. Obecnie **mury nie nadają się do wykonania planowanych prac termomodernizacyjnych.** Ze względu na stan ścian murowanych, zastosowane materiały niskiej jakości i złą jakość prac murarskich nie spełniają one podstawowych kryteriów dla konstrukcji murowych.

Zgodnie z definicją mur jest to konstrukcja składająca się z elementów murowych połączonych zaprawą murarską, ułożonych w sposób umożliwiający bezpieczne przenoszenie obciążeń i ich wzajemną współpracę. Analizowane zewnętrzne ściany murowe są elementami wypełniającymi obciążonymi głównie ciężarem własnym oraz warstwami wykończeniowymi. Brak odpowiedniego przewiązania elementów murowych obniża znacząco stateczność muru, a co za tym idzie jego nośność. Sprzyja to również powstawaniu zarysowań co może znacząco obniżyć nośność zakotwienia mocowanych do niego elementów (np. izolacji termicznej). Zalecany zakres prac naprawczych podzielono na dwie grupy:

- **Naprawy** – polegające na oczyszczeniu powierzchni muru z nadmiaru zaprawy, uzupełnienie ubytków spoin (pionowych i poziomych). W przypadku fragmentów ścian wykonanych z bloczków z betonu komórkowego dla których nie zachowano przewiązania zaleca się wykonanie wzmocnienia muru np. za pomocą prętów Helfix-HeliBar wprowadzonych do spoin. Powyższe prace dotyczą fragmentów ścian wykonanych z tych samych elementów murowych o normatywnych wymiarach.
- **Wymiana** – dotyczy fragmentów murów, w których stwierdzono znaczne uszkodzenia elementów murowych, zastosowano elementy murowe o zróżnicowanych wymiarach i parametrach materiałowych (w tym zaprawa wypełniona gruzem). Dotyczy również fragmentów ścian bez prawidłowego przewiązania muru dla których nie ma możliwości wykonania wzmocnienia za pomocą zbrojenia spoin.



Rys. 6 Przykład niewłaściwego przewiązania ściany o nieuszkodzonych elementach, z możliwością zastosowania systemów naprawczych np. „Helfix-HeliBar”



Fot. 32 Przykład fragmentu ściany murowanej do wymiany

## 6. WNIOSKI

W oparciu o materiały otrzymane od Zleceniodawcy oraz przeprowadzone wizje lokalne zewnętrznych ścian w zachodniej części „Tubusa” Collegium Altum Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu stwierdzono, że:

- **Zewnętrzne ściany murowane** pięter +19 i +20 budynku są ścianami wypełniającymi o grubości 25 cm. Ściany wykonane są głównie z betonu komórkowego na zaprawie cementowo-wapiennej. Wysokość ścian wynosi kolejno 3,06 m (+19) i 4,41 m (+20) dla stropodachu niewentylowanego posiada zmienną wysokość. Ściany wykonano na wieńcach stropów. Stropy (wraz z wieńcami) o rozpiętości 6,0 m oparto na stalowych wspornikach blachownicowych wyprowadzonych ze słupów głównych budynku, z dodatkowymi odciągami. Poza ciężarem własnym na ściany nie oddziałują inne obciążenia. Obciążenie wiatrem przejmuje okładzina z blachy trapezowej mocowana do niezależnej konstrukcji.
- Ciągłość ścian przerywana jest wielokrotnie otworami zlokalizowanymi na różnych poziomach ściany.
- Ubytki w ścianie i otwory w większości przypadków zostały wypełnione odpadami budowlanymi w formie: luźnego gruzu, gruzu zmieszonym z zaprawą lub nieprzewiązanych elementów o zróżnicowanych materiałach i kształtach.
- Stan techniczny ścian murowanych można określić na dostateczny / zły.
- Stwierdzone uszkodzenia nie pozwalają na bezpieczne wykonanie planowanych prac termomodernizacyjnych – montaż izolacji termicznej. W związku z powyższym przed przystąpieniem do dalszych prac należy wykonać prace naprawcze opisane w punkcie 5 opracowania.
- W oparciu o otrzymane materiały zdjęciowe stan techniczny konstrukcji stalowej można uznać za dostateczny / dobry. W trakcie wykonywania opracowania elementy zostały już częściowo oczyszczone i pomalowane. Zwraca się uwagę o obowiązku sprawdzenia nośności podkonstrukcji stalowej przez projektanta elewacji budynku.

## **SPIS RYSUNKÓW**

<i>Rys. 1 Lokalizacja analizowanych ścian – kolor czerwony (źródło [1.1]).....</i>	<i>5</i>
<i>Rys. 2 Analizowane ściany murowane w przekroju (źródło: Dokumentacja [1.1] rysunek A20) .....</i>	<i>6</i>
<i>Rys. 3 Położenie analizowanych pięter 19 i 20 (źródło przekroju [1.1]).....</i>	<i>7</i>
<i>Rys. 4 Schemat zarysowania ścian murowanych od pionowych przemieszczeń elementów oparcia ściany (1 – rysy pionowe, 2 – zarysowania ukośne, 3 – rysy poziome).....</i>	<i>12</i>
<i>Rys. 5 Wymogi dla wiązania elementów murowych zgodnie z PN-B-03002.....</i>	<i>27</i>
<i>Rys. 6 Przykład niewłaściwego przewiązania ściany o nieuszkodzonych elementach, z możliwością zastosowania systemów naprawczych np. „Helfix-HeliBar” .....</i>	<i>28</i>

## SPIS FOTOGRAFII

<i>Fot. 1 Widok ściany murowanej o bardzo niskiej jakości wykonania niespełniającej żadnych kryteriów konstrukcji murowej (otwory w ścianie wypełnione zaprawą i gruzem).....</i>	<i>8</i>
<i>Fot. 2 Widok ściany murowanej o bardzo niskiej jakości wykonania niespełniającej żadnych kryteriów konstrukcji murowej (otwory w ścianie wypełnione nieprzewiązanymi elementami ceramicznymi z ubytkami spoin pionowych i poziomych).....</i>	<i>9</i>
<i>Fot. 3 Widok ściany murowanej o bardzo niskiej jakości wykonania niespełniającej żadnych kryteriów konstrukcji murowej (otwory i ubytki w ścianie wypełnione gruzem oraz nieprzewiązanymi elementami murowymi o zróżnicowanych materiałach i kształtach z ubytkami spoin pionowych i poziomych).....</i>	<i>9</i>
<i>Fot. 4 Widok ściany murowanej o bardzo niskiej jakości wykonania niespełniającej żadnych kryteriów konstrukcji murowej (otwór w ścianie - pozostałość po osunięciu luźnego wypełnia gruzem. Zabezpieczenie otworu od wnętrza budynku blachami).....</i>	<i>10</i>
<i>Fot. 5 Widok naroża budynku - niewłaściwe przeprowadzenie instalacji przez ściany budynku. Ściana z uszkodzonymi elementami murowymi o zróżnicowanych materiałach i kształtach, z ubytkami spoin pionowych i poziomych. ....</i>	<i>10</i>
<i>Fot. 6, 7 Gruz i materiał biologiczny w miejscu ubytków w murze oraz przestrzeni między murem, a elewacją z blachy trapezowej.....</i>	<i>11</i>
<i>Fot. 8, Gruz i materiał biologiczny w miejscu ubytków w murze oraz przestrzeni między murem, a elewacją z blachy trapezowej.....</i>	<i>11</i>
<i>Fot. 9 Przykład zarysowania ukośnego (rysy ukośne - schodkowe) ściany.....</i>	<i>13</i>
<i>Fot. 10 Zarysowania i zacieki na ścianie (stan ściany z zewnątrz Fot. 3).....</i>	<i>13</i>
<i>Fot. 11 Przykład zarysowania ściany. Rysy pionowe i ukośne.....</i>	<i>14</i>
<i>Fot. 12 Przykład zarysowania ściany. Rysy ukośne i poziome.....</i>	<i>14</i>
<i>Fot. 13 Przykład zarysowania ściany. Rysa pionowa nad podporą.....</i>	<i>15</i>
<i>Fot. 14, Widok ogólny elewacji zachodniej (oś 10) część 1/2.....</i>	<i>16</i>
<i>Fot. 15, Widok ogólny elewacji zachodniej (oś 10) część 2/2.....</i>	<i>16</i>
<i>Fot. 16, Widok ogólny naroża elewacji zachodniej / południowej (oś E / 10).....</i>	<i>17</i>
<i>Fot. 17 Piętro 19 (Poziom +68.10) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/H-I. Zbyt duże wymiary spoin. Część elementów murowych uszkodzona. Lokalnie braki przewiązania elementów i ubytki spoin. Otwory w murze wypełnione zaprawą i gruzem lub samym gruzem. Otwory od wnętrza budynku zabezpieczone blachami. ....</i>	<i>18</i>
<i>Fot. 18 Piętro 19 (Poziom +68.10) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/G-H. Zbyt duże wymiary spoin. Część elementów murowych uszkodzona. Lokalnie ubytki spoin. Otwory w murze wypełnione zaprawą i gruzem lub samym gruzem. Otwory od wnętrza budynku zabezpieczone blachami. ....</i>	<i>18</i>
<i>Fot. 19 Piętro 19 (Poziom +68.10) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/F-G. Zbyt duże wymiary spoin. Część elementów murowych uszkodzona. Otwory w murze wypełnione zaprawą i gruzem lub samym gruzem. Otwory od wnętrza budynku zabezpieczone blachami.....</i>	<i>19</i>
<i>Fot. 20 Piętro 19 (Poziom +68.10) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/E-F. Zbyt duże wymiary spoin. Część elementów murowych uszkodzona. Otwory i ubytki w murze wypełnione zaprawą i gruzem lub samym gruzem. ....</i>	<i>19</i>
<i>Fot. 21 Piętro 19 (Poziom +68.10) Elewacja Zachodnia, Naroże – widok ściany murowanej w osiach 10/E. Zbyt duże wymiary spoin. Ściana z elementami murowymi o zróżnicowanych materiałach i</i>	



<i>kształtach. Ubytki w murze wypełnione zaprawą lub zaprawą i gruzem. Brak widocznego nadproża nad otworem instalacyjnym.....</i>	<i>20</i>
<i>Fot. 22 Piętro 20 (Poziom +71.40) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/H-I. Zbyt duże wymiary spoin. Braki przewiązania elementów. Część elementów murowych uszkodzona. Lokalne ubytki spoin. Otwory i ubytki między elementami wypełnione niepołączonymi ze ścianą elementami ceramicznymi, zaprawą i gruzem lub samym gruzem. Otwory od wnętrza budynku zabezpieczone blachami. Przestrzeń między ścianą a stropodachem niewypełniona lub wypełniona zaprawą i gruzem. ....</i>	<i>21</i>
<i>Fot. 23 Piętro 20 (Poziom +71.40) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/G-H. Zbyt duże wymiary spoin. Część elementów murowych uszkodzona. Otwory i ubytki między elementami wypełnione niepołączonymi ze ścianą elementami ceramicznymi, gruzem oraz zaprawą i gruzem. Otwory od wnętrza budynku zabezpieczone blachami. Przestrzeń między ścianą a stropodachem wypełniona zaprawą i gruzem.....</i>	<i>21</i>
<i>Fot. 24 Piętro 20 (Poziom +71.40) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/F-G. Zbyt duże wymiary spoin. Część elementów murowych uszkodzona. Otwory i ubytki między elementami wypełnione niepołączonymi ze ścianą elementami ceramicznymi oraz zaprawą i gruzem. Przestrzeń między ścianą a stropodachem niewypełniona lub wypełniona zaprawą i gruzem.....</i>	<i>22</i>
<i>Fot. 25 Piętro 20 (Poziom +71.40) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/E-F. Zbyt duże wymiary spoin. Część elementów murowych uszkodzona. Otwory i przerwy między elementami wypełnione niepołączonymi ze ścianą elementami ceramicznymi, zaprawą i gruzem lub samym gruzem. Przestrzeń między ścianą a stropodachem niewypełniona lub wypełniona zaprawą i gruzem.....</i>	<i>22</i>
<i>Fot. 26 Piętro 20 (Poziom +71.40) Elewacja Zachodnia, Naroże – widok ściany murowanej w osiach 10/E. Zbyt duże wymiary spoin. Ściana z uszkodzonych elementów murowych o zróżnicowanych materiałach i kształtach. Ubytki w murze wypełnione zaprawą lub zaprawą i gruzem. Brak widocznych nadproży nad otworami instalacyjnym.....</i>	<i>23</i>
<i>Fot. 27 Stropodach (Poziom +76.09) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/H-I. Zbyt duże wymiary spoin. Ściana z elementów murowych o zróżnicowanych wymiarach. Lokalne ubytki spoin i uszkodzenia elementów murowych. Ubytki między elementami wypełnione zaprawą lub zaprawą i gruzem.....</i>	<i>24</i>
<i>Fot. 28 Stropodach (Poziom +76.09) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/G-H. Zbyt duże wymiary spoin. Ściana z elementów murowych o zróżnicowanych wymiarach. Lokalne ubytki spoin i uszkodzenia elementów murowych. Ubytki między elementami wypełnione zaprawą lub zaprawą i gruzem. ....</i>	<i>24</i>
<i>Fot. 29 Stropodach (Poziom +76.09) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/F-G. Zbyt duże wymiary spoin. Ściana z elementów murowych o zróżnicowanych wymiarach. Lokalne uszkodzenia elementów murowych. Ubytki między elementami wypełnione zaprawą lub zaprawą i gruzem.....</i>	<i>25</i>
<i>Fot. 30 Stropodach (Poziom +76.09) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/E-F. Zbyt duże wymiary spoin. Ściana z elementów murowych o zróżnicowanych wymiarach. Lokalne uszkodzenia elementów murowych. Ubytki między elementami wypełnione zaprawą lub zaprawą i gruzem.....</i>	<i>25</i>
<i>Fot. 31 Stropodach (Poziom +76.09) Elewacja Zachodnia – widok ściany murowanej w osiach 10/E. Zbyt duże wymiary spoin. Lokalne uszkodzenia elementów murowych. Uszkodzone miejsca wypełnione zaprawą i gruzem. ....</i>	<i>26</i>

*Fot. 32 Przykład fragmentu ściany murowanej do wymiany..... 29*

## **ZAŁĄCZNIKI**

- **Załącznik 1** – Kopie uprawnień projektantów

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna  
KK-0056-0022/14

Warszawa, dnia 8 maja 2014 r.

**DECYZJA Nr RZE/X/0022/14**

Na podstawie art. 36 ust.1 pkt. 3 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 932) w związku z art. 15 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409), po rozpatrzeniu wniosku Pana dr inż. Pawła Szczepana Szymańskiego z dnia 8 stycznia 2014 r. oraz dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie, praktykę zawodową i uprawnienia budowlane z dnia 20 czerwca 2012 r. nr ewid. WKP/0031/OWOK/12 a także znaczący dorobek praktyczny w zakresie objętym rzeczoznawstwem

**Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa  
nadaje**

**Panu Pawłowi Szczepanowi Szymańskiemu  
ur. dnia 26 grudnia 1978 r. w Szczepieszynie**

**doktorowi inżynierowi budownictwa**

**tytuł**

**RZECZOZNAWCY BUDOWLANEGO**

**w specjalności konstrukcyjno – budowlanej obejmującej kierowanie robotami budowlanymi w zakresie konstrukcji  
monolitycznych i murowych.**

Pan dr inż. Paweł Szczepan Szymański może wykonywać funkcję rzeczoznawcy budowlanego na terenie całego kraju w wyżej wymienionym zakresie.

**Uzasadnienie**

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na podstawie złożonych dokumentów i przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego ustaliła, że Pan dr inż. Paweł Szczepan Szymański spełnia wymagania określone w art. 15 ust. 1 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409) W związku z powyższym Krajowa Komisja Kwalifikacyjna orzekła jak w sentencji.

**Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, 00-048 Warszawa, ul. Mazowiecka 6/8, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.



**Skład Orzekający  
Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

**Prof. zw. dr hab. inż. Kazimierz Szulborski** .....  
**Wiceprzewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej**

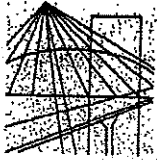
**Mgr inż. Leszek Ganowicz** .....

**Mgr inż. Zbigniew Drewnowski** .....

**Otrzymują:**

1. Pan Paweł Szczepan Szymański ul. Gajowego 16, 60-317 Poznań
2. Wielkopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Pan Paweł Szczepan Szymański uiszczył opłatę w kwocie 10 zł (dziesięć złotych) na rachunek bankowy Urzędu Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.).



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-KW-0055-07/2012

Poznań, dnia 20 czerwca 2012 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB  
otrzymuje

Pan

**Paweł Szczepan Szymański**

doktor inżynier nauk technicznych  
w zakresie budownictwa

urodzony dnia 26 grudnia 1978 r. w Szczepieszynie

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0031/OWOK/12

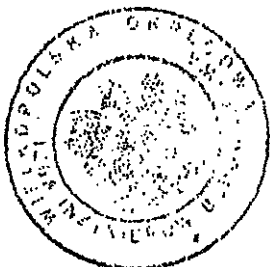
do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

  
dr inż. Daniel Pawlicki

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 2,3,4 i 5 oraz art. 13 ust.3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Paweł Szczepan Szymański jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Zgodnie z § 17 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz w odniesieniu do architektury obiektu.

Niniejsze uprawnienia nie obejmują obiektów i robót budowlanych wyszczególnionych w § 18, § 19, § 20, § 21 i § 22 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r.

Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

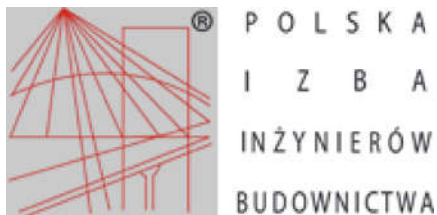
Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawllicki: .....

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński.....

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:.....

Otrzymują:

1. Pan Paweł Szczepan Szymański  
61-622 Poznań, ul. Naramowicka 41/9
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4.a/a



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-LRL-E66-9YA \*

Pan Paweł Szczepan Szymański o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0264/12  
adres zamieszkania ul. Gajcego 16, 60-461 Poznań  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

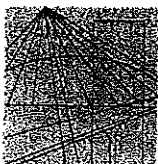
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-08-21 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-KP-KW-0054-0055-12/2014

Poznań, dnia 10 czerwca 2014 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB  
otrzymuje

Pan

**Michał Tomasz Pikos**

doktor inżynier nauk technicznych  
w zakresie budownictwo

urodzony dnia 28 listopada 1977 r. w Słupcy

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0051/PWOK/14

do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi  
bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

*Wiesław Buczkowski*

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski



Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1,2,3,4 i 5 oraz art. 13 ust.3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Michał Tomasz Pikos jest upoważniony w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:

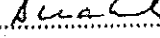
- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

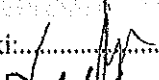
Zgodnie z § 17 ust.1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie niniejsze uprawnienia upoważniają do sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu i do architektury obiektu.

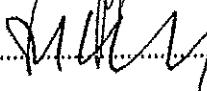
Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie danej specjalności.

Niniejsze uprawnienia nie obejmują obiektów i robót budowlanych wyszczególnionych w § 18, § 19, § 20, § 21 i § 22 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r.

Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

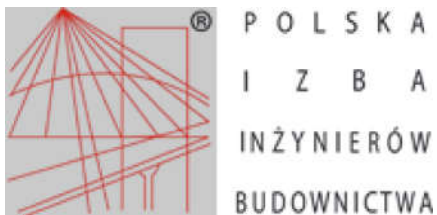
Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski: 

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: 

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki: 

Otrzymują:

1. Pan Michał Tomasz Pikos  
62-420 Strzałkowo, ul. Wojska Polskiego 3
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4.a/a



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-9IT-VTQ-IKD \*

Pan Michał Tomasz Pikos o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0274/14  
adres zamieszkania ul. Wojska Polskiego 3, 62-420 Strzałkowo  
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2020-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-08-09 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.