

Razem zmieniamy UEP – raport z badania (studenci i studentki)
Edycja 2022

Autorzy raportu:

Sylwester Białowąs

Anna Waligóra

Milena Ratajczak-Mrozek

Poznań 2022

Szanowne Studentki, Szanowni Studenci,

kiedy spotkaliśmy się w marcu, by omówić realizację strategii za rok 2021, zaprosiłem Państwa do udziału w badaniu na temat funkcjonowania naszej Uczelni. Miało ono na celu wskazanie obszarów wymagających doskonalenia i zmian, które uczynią z UEP bardziej przyjazne miejsce studiowania. Dziękuję wszystkim, którzy przyjęli moje zaproszenie i zdecydowali się podzielić swoją opinią. Zapewniam, że każdą z nich poddano wnikliwej analizie. Dziś przekazuję Państwu raport z przeprowadzonych badań i zachęcam do jego lektury.

W świetle Państwa opinii kluczowe obszary wymagające poprawy to:

- elastyczność działania UEP (przyspieszenie sposobu procedowania spraw administracyjnych, zwiększenie dostępności BOS);
- system komunikacji wewnętrznej (optymalizacja szybkości przepływu informacji, informowanie o ważnych działaniach z większym wyprzedzeniem, zwiększenie dostępności i użyteczności informacji),
- satysfakcja ze studiowania (większy nacisk na naukę kreatywnego rozwiązywania problemów, likwidacja powtarzanych treści, aktualizacja sylabusów).

Zapewniam, że będziemy sukcesywnie i systematycznie wprowadzać postulowane zmiany. Wszystkie wskazane obszary są już uwzględnione w naszej strategii. Natomiast w najbliższym czasie prześlemy Państwu szczegółowy plan działań naprawczych, które będziemy realizować w pierwszej kolejności.

Państwa konstruktywne komentarze i pomysły stanowią dla nas niezwykle cenne wskazówki na temat dalszych kierunków zmian, zarówno w codziennym funkcjonowaniu UEP, jak i w kontekście aktualizacji naszej strategii. Dziękuję za czas poświęcony na podzielenie się opinią. Mam nadzieję, że życzliwie przyjmą Państwo moje zaproszenie do kolejnego badania w przyszłym roku.

Możemy i chcemy zmienić UEP na lepsze. Wierzę, że dokonamy tego razem.

REKTOR

1. Dane o badaniu

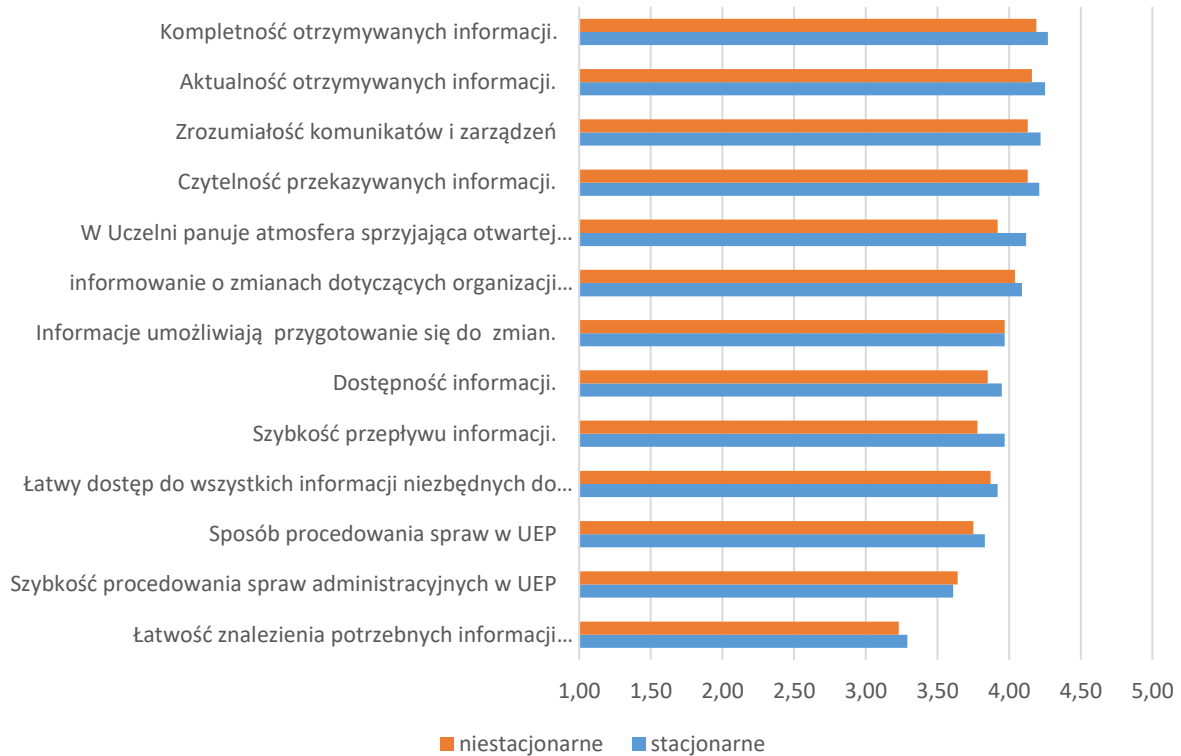
Badanie zrealizowano w lutym i marcu 2022 roku. Do 7650 osób studiujących wysłano link do elektronicznego kwestionariusza. Kwestionariusz wypełniły 794 osoby (10%). W próbie znalazło się 62% kobiet i 38% mężczyzn. Studiujący w trybie stacjonarnym stanowili 82% próby, a niestacjonarnym – 18%. Studenci i studentki studiów pierwszego stopnia stanowili 73%, a drugiego stopnia – 27%.

Kwestionariusz składał się z czterech części dotyczących: przepływu informacji i elastyczności działania, jakości kształcenia, ogólnej oceny satysfakcji (jedno pytanie) i metryczki. Ankieta zawierała pytania zamknięte, a także wiele pytań otwartych umożliwiających badanym dokładne przedstawienie ich problemów oraz propozycji zmian w sposobie funkcjonowania Uczelni. Badanie było anonimowe.

Raport zawiera podsumowanie najważniejszych danych ilościowych w postaci wykresów oraz analizę jakościową wypowiedzi respondentów. Raport przedstawia wyniki w podziale na studia stacjonarne i niestacjonarne, badanie pozwala wyróżnić także odpowiedzi kobiet i mężczyzn oraz studiujących na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Wszystkie dane szczegółowe znajdują się w aneksie. Spośród komentarzy wybrano do raportu te, które najdokładniej odzwierciedlają wskazane problemy oraz sugerowane rozwiązania. Władze Uczelni dodatkowo otrzymały szczegółowe zestawienie wszystkich wypowiedzi w ramach pytań otwartych, co pozwoli dokładniej zapoznać się ze zgłoszonymi kwestiami problemowymi i sugestiami, a następnie wprowadzić, tam gdzie będzie to możliwe, odpowiednie działania w Uczelni.

2. Przepływ informacji i elastyczność działania

Wykres 1. Ocena poszczególnych aspektów przepływu informacji i elastyczności działania (skala 1-5) – podział ze względu na tryb studiów



DZIAŁANIA SPRZYJAJĄCE PRZEPLYWOWI INFORMACJI	
PERSPEKTYWA OSÓB ZE STUDIÓW STACJONARNYCH	PERSPEKTYWA OSÓB ZE STUDIÓW NIESTACJONARNYCH
<ul style="list-style-type: none"> - skrócenie czasu oczekiwania na wydanie legitymacji studenckiej, zaświadczenia o studiowaniu i dyplomu - skrócenie czasu wpisywania ocen do USOS - szybka odpowiedź zwrotna na zapytania wysyłane do BOS - 	<ul style="list-style-type: none"> - publikacja kalendarza otwarcia BOS w dni zjazdów - uzupełnienie bazy pracowników administracyjnych o dane dotyczące zakresu obowiązków poszczególnych osób - wydłużenie godzin otwarcia sekretariatu SPNJO
<ul style="list-style-type: none"> - skrócenie czasu odpowiedzi na maile ze strony pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych - usprawnienie „podpinania” brakujących przedmiotów w USOS - wydłużenie godzin otwarcia BOS 	

Propozycje usprawnień przedstawione przez studujących

„Stworzenie FAQ dla studentów, jak załatwić daną sprawę, tak, aby student nie musiał pytać o to w BOS.”

„Uważam, że niektórzy pracownicy mają zbyt dużo obowiązków i "nie wyrabiają". Myślę, że zwiększenie [liczby] personelu ułatwiłoby sprawę.”

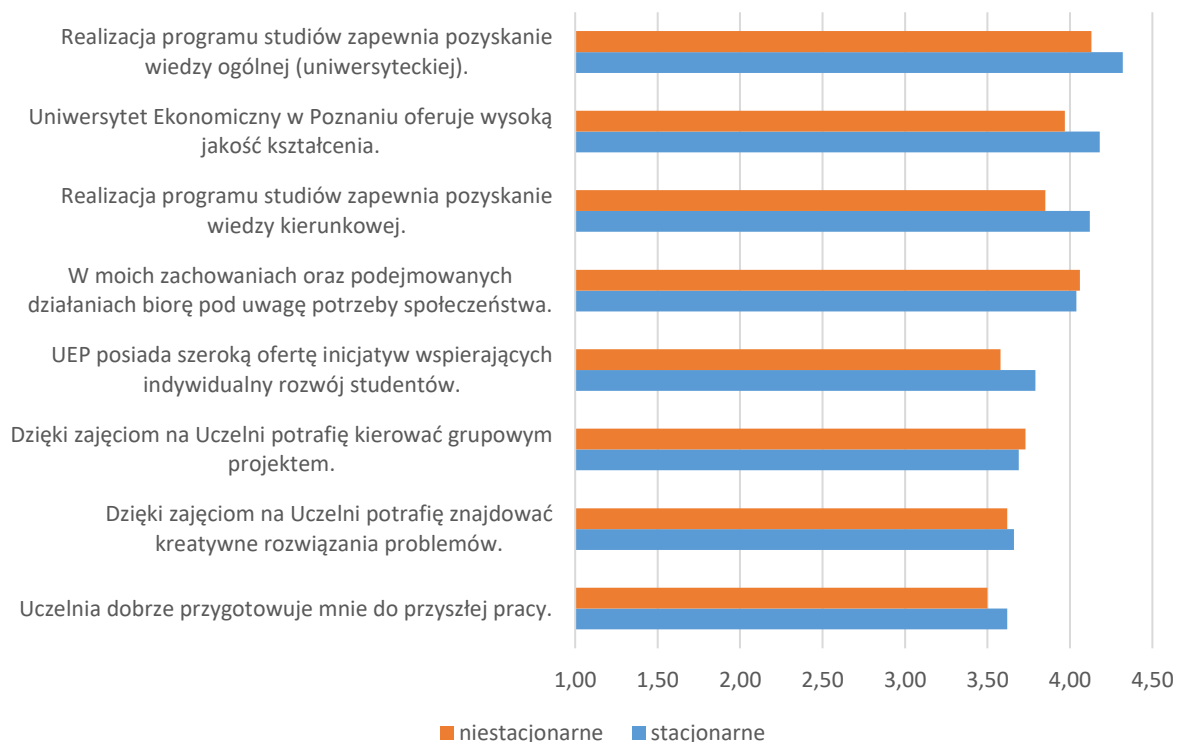
„Częściej korzystać z USOS. I tak jest poprawa w stosunku do tego co było 3 lata temu, ale i tak wszystkie informacje powinny iść na maila.”

„Zbudować na nowo stronę internetową uczelni i usprawnić działanie systemu USOS”

„Ponownie problemem jest strona UEP. USOS i poczta umożliwiają dostęp do aktualnych informacji ale warto by było uaktualnić niektóre zakładki na stronie internetowej.”

Jakość i uniwersytecki charakter kształcenia

Wykres 2. Ocena poszczególnych aspektów jakości i charakteru kształcenia (skala 1-5) – podział ze względu na tryb studiów



KOMENTARZE ZWIĄZANE Z JAKOŚCIĄ I UNIWERSYTECKIM CHARAKTEREM KSZTAŁCENIA	
PERSPEKTYWA OSÓB ZE STUDIÓW STACJONARNYCH	PERSPEKTYWA OSÓB ZE STUDIÓW NIESTACJONARNYCH
<p>„Aktualizacja sylabusów, niektóre są już dawno nieważne.”</p> <p>„Analizowanie i stosowanie się do ankiet studenckich.”</p> <p>„Bardzo mało co wiemy o jakichś konkursach, festiwalach, kołach naukowych. Najczęściej takie informacje dowiadujemy się jeden od drugiego. Uważam, że tematy konkursów, zawodów, wyjazdów powinny być poruszane na zajęciach lub wysyłane email dla każdego kierunku.”</p> <p>„Być może rozliczanie kół, organizacji ze środków mogłoby być prostsze/lepiej opisane [...]”</p> <p>„Jako studenci musimy sporo się naszukać, żeby znaleźć odpowiednie regulaminy czy pisma. Dodatkowo muszą być one aktualne, ponieważ na stronie uczelni znajduje się dużo nieaktualnych pism.”</p> <p>„Strona internetowa UEP nieintuicyjna, wiele zakładek nawet z samymi aktualnościami, często trzeba szukać danej frazy w wyszukiwarce internetowej, żeby odnaleźć daną informację (z poziomu strony UEP jest to niemożliwe).”</p> <p>„Drugą sprawą jest magiczny regulamin SPNJO, którym prowadzący języków próbują uniknąć niewygodnych, rzeczowych pytań na temat zajęć. Nigdy go nie widziałem, a informacje od każdego prowadzącego się różnią, mam wrażenie, że część prowadzących też go nie widziała. Dobrze byłoby udostępnić go studentom.”</p> <p>„Formalności związane z wyjazdem Erasmus też powinny być łatwiejsze, wszystko jest rozdrobnione pomiędzy BOS, DWZZ i uczelnią przyjmującą. To powinno się załatwiać 3 papierami dla każdej z nich.”</p> <p>„Można by wysłać z wyprzedzeniem maile do studentów o zbliżających się wyborach przedmiotów, specjalizacji, promotorów.”</p>	<p>„Czasem wykładowcy wymagają wiedzy ze skryptów, które są już niedostępne w sprzedaży a potrzebuje ich kilkaset studentów. Dużo większe zapotrzebowanie niż liczba dostępnych książek w bibliotece.”</p> <p>„Liczba budynków i sal na uczelni jest ogromna. Studentom bez doświadczenia bardzo trudno jest się odnaleźć. Powinna być jasna i klarowna informacja przy planie zajęć, gdzie znajduje się sala, który to budynek i gdzie szukać danej sali.”</p> <p>„Informacja z dnia 08.03.2022 była podana 3h przed spotkaniem tzn. rano o 8 a spotkanie o 11. Niestety wiele osób zagląda na maila/USOS dopiero po pracy na studiach niestacjonarnych”</p> <p>„Kontakt studentów z wykładowcą (jeden kanał komunikacyjny a nie mail, Teams, Moodle - ciężko być na bieżąco w każdym).”</p> <p>„Nie mam pewności jakie specjalizacje się otworzą, po czym dostaje się na taką, na której nie chciałam być. To samo z przedmiotami jakie wybieram.”</p> <p>„Przełomowe zmiany należy wysłać drogą mailową, a nie tylko [publikować] na stronie uczelni.”</p> <p>„Rozważyłbym również wprowadzenie zajęć, które trwają pół semestru (szczególnie w trakcie ostatniego semestru studiów).”</p>

„Nie wszystkie podręczniki polecane przez prowadzących są dostępne. A dostęp do podręczników z bazy na koncie internetowym biblioteki jest utrudniony przez małą czytelność strony i nieintuicyjne wyszukiwanie.”

„System USOS - aktualnie służy do wyświetlania ocen końcowych czy wypełniania ankiet, pomimo wielu innych funkcji jakie posiada. Jest tylko dodatkową stroną, którą trzeba sprawdzać, bo może się coś pojawić. Znalezienie narzędzia łączącego zadania USOSa i Moodla, a może i poczty?”

„Szybkość nadsyłania informacji - nierzadko informacje o spotkaniach są nadsyłane na dzień przed wydarzeniem, co nie sprzyja jego promocji i udziału szerszej publiczności.”

„Uprozczone plany zajęć (dostępność wspólnego systemu dla zwykłych zajęć, zajęć językowych i WF-u, najlepiej w USOSie, a nie na oddzielnej stronie, możliwość wygenerowania indywidualnych planów zajęć, które pokazują tylko zajęcia, na które student jest zapisany).”

„Chcąc się dostać na magisterkę spoza UEP, jest bardzo mało informacji, nt. wymaganej wcześniej wiedzy..”

„Zauważyłam, że studenci anglojęzycznych kierunków (nie Ci z Erasmusa, tylko BBA) są bardzo wyłączeni z życia studenckiego. Rozmawiałam z grupką z nich i daje się odczuć, że stopień poinformowania ich o tym co się dzieje na Uniwersytecie nie jest wystarczający.”

Elementy rekomendowane przez studentki i studentów do zmiany, zwłaszcza w zakresie kształtowania umiejętności przywódczych, kreatywnego i krytycznego myślenia oraz postaw odpowiedzialnych społecznie:

„Bardzo dużo teoretycznych treści, niewiele praktyki. Sporo przedmiotów nieadekwatnych do kierunku sprawiających wrażenie niepotrzebnych "zapychaczy".”

„Brakuje pracy grupowej, rozwiązywania problemów, zadań kreatywnych”

„Dobrym pomysłem jest zorganizowanie dodatkowych ciekawych wykładów na te tematy.” (dot. kreatywnego myślenia i pracy grupowej)

„Fajnie byłoby gdyby niektóre zajęcia mogły się kończyć uzyskaniem certyfikatu z danej dziedziny, a nie tylko egzaminem.”

„Jest mało zajęć, na których uczy się kreatywnego myślenia.”

„More innovative classes, international workshops outside university with companies.”

„Niektóre przedmioty wydają się "wciśnięte na siłę". Przydałoby się więcej przedmiotów, gdzie można działać w praktyce, a nie uczyć się definicji i regułek, a potem zaznaczać automatycznie odpowiedzi na egzaminie w formie testu. Znacznie przyjemniejsze i skuteczniejsze w rozwijaniu wiedzy i uczeniu się praktycznych umiejętności są projekty, nieszablonowe sposoby przeprowadzania zajęć, a nie siedzenie na sali wykładowej i słuchanie o niepraktycznych teoriach.”

„Podsumowując, ogólnie lubię UEP. Jednakże problem, który tu egzystuje jest taki, iż wielu prowadzących ma podejście podobne do pewnej grupy studentów, którzy chcą tylko zdobyć "papierek" i tyle. Nie mówię o angażowaniu w zajęcia metodą kija, to znaczy robieniu wejściówek itd. Mam na myśli by prowadzący mniej teoretyzowali, a ukazywali więcej przykładów ze świata rzeczywistego. Takie ukazanie wielu przedmiotów może skutkować lepszym ich wykorzystaniem w praktyce, czyli np. w zawodzie :)”

„Również chciałabym, żeby podczas zajęć wykładowcy mówili, w jaki sposób tą wiedzę można będzie wykorzystać w przyszłości, w pracy (niektórzy to robią, ale niestety nie wszyscy).”

„Studiuję na liE i chciałabym mieć zajęcia z takich przedmiotów jak socjologia lub psychologia lub zachowanie organizacyjne.”

„Uważam, że na większości kierunków powinny być obowiązkowe praktyki.”

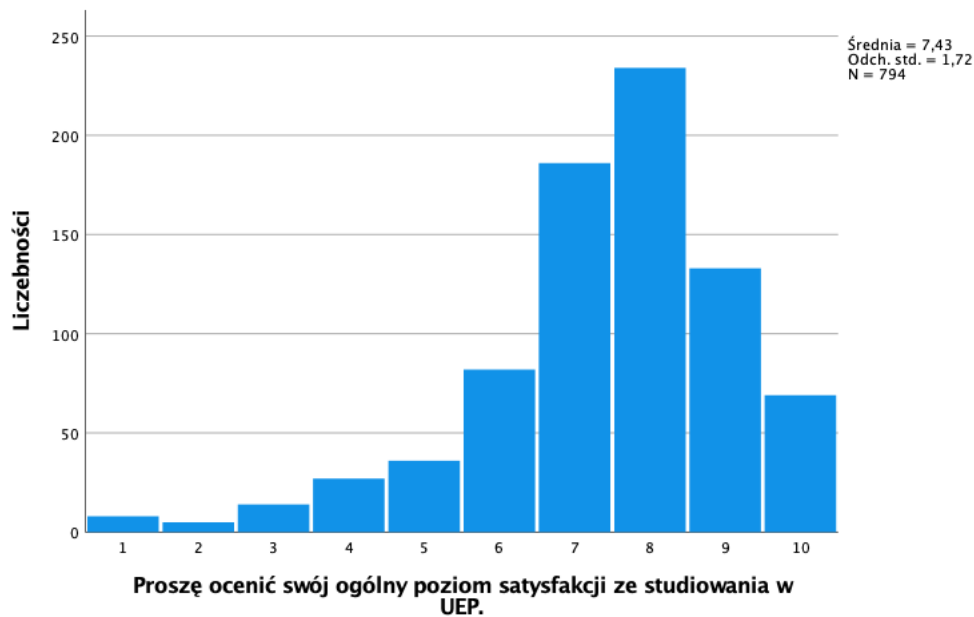
„Większa liczba otwartych wykładów o ciekawej tematyce.”

„Zajęcia związane z psychologią, społeczeństwem są dopiero na ostatnim semestrze. Nie ma w ofercie zajęć związanych z pracą w zespołach, przemówieniami itp.”

3. Satysfakcja ze studiowania

Satysfakcja ze studiowania była mierzona pojedynczym pytaniem wprost o poziom satysfakcji. To pytanie miało skalę od 1 do 10, gdzie 1 oznaczało duże niezadowolenie, a 10 – duże zadowolenie. Średnia dla studentów UEP wyniosła **7,43 punktu**, przy medianie **równej 8,00 punktów**.

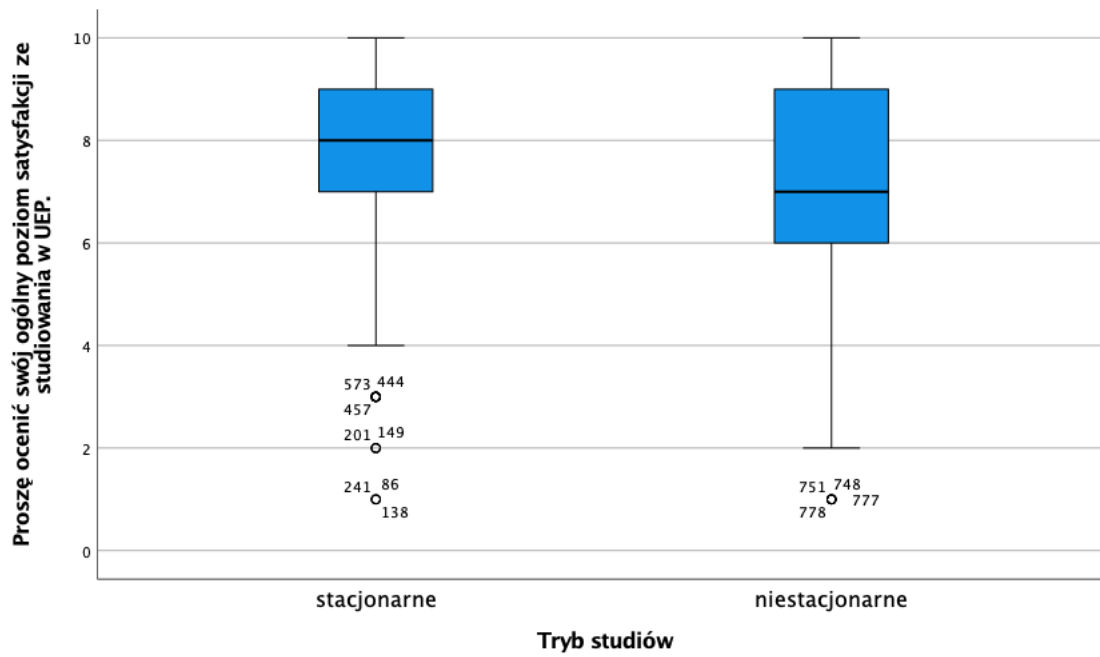
Wykres 3. Histogram ocen satysfakcji ze studiowania



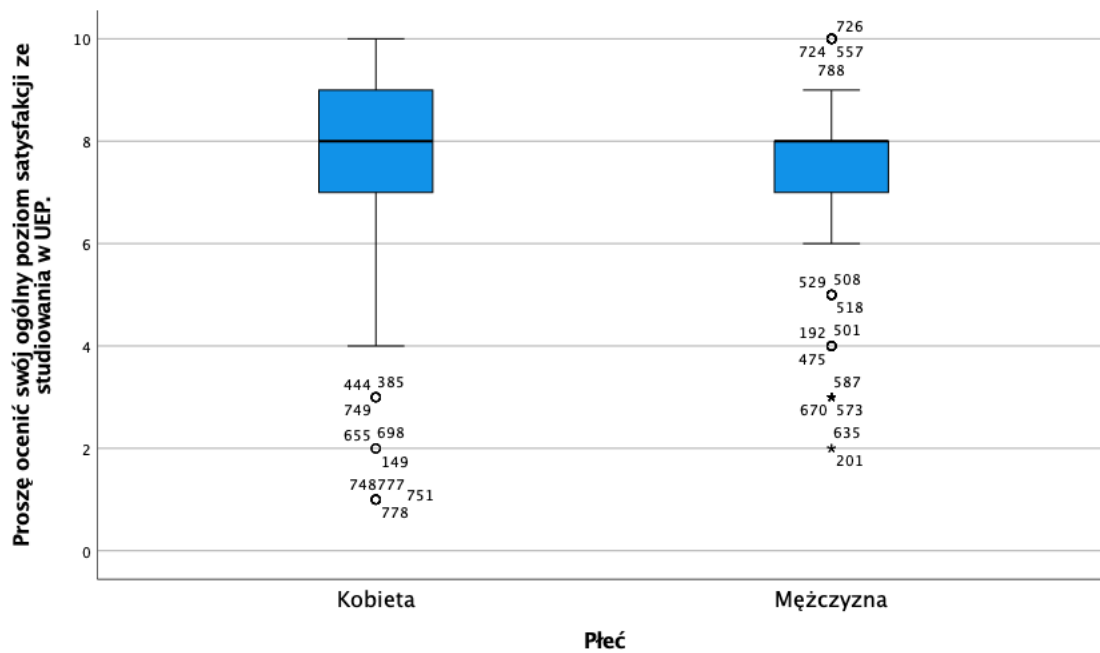
Tryb i rodzaj studiów mocno różnicują satysfakcję. Wyraźnie wyżej studiowanie w UEP oceniają studenci trybu stacjonarnego (średnia 7,51, mediana 8,00) i studenci pierwszego stopnia (średnia 7,57, mediana 8,00). Studenci trybu niestacjonarnego ocenili swoją satysfakcję ze studiowania na średnio 7,06 (mediana 7,00), a studenci drugiego stopnia na 7,07 (mediana 7,00).

Przedstawione wykresy skrzynkowe pozwalają porównać poszczególne grupy. Niebieskie pole (skrzynka) wskazuje typowe 50% ocen danej grupy, po odcięciu 25% ocen najniższych i 25% ocen najwyższych. Grubsza linia wskazuje medianę. Wąsy natomiast wskazują minimalne i maksymalne oceny, po wyłączeniu ewentualnych przypadków mocno różniących się od grupy (zaznaczone osobnymi punktami).

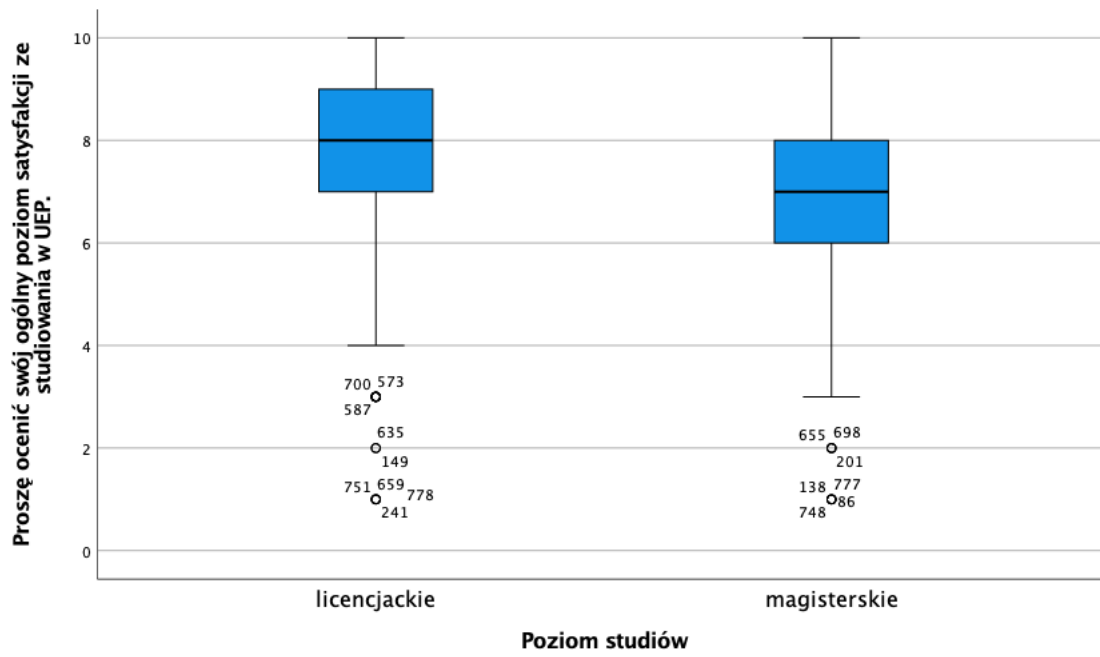
Wykres 4. Satysfakcja ze studiowania według trybu studiów – wykres skrzynkowy



Wykres 5. Satysfakcja ze studiowania według płci – wykres skrzynkowy



Wykres 6. Satysfakcja ze studiowania według poziomu studiów – wykres skrzynkowy



POWODY OBNIŻONEJ/ NISKIEJ SATYSFAKCJI STUDENTEK I STUDENTÓW ZE STUDIOWANIA W UEP	
PERSPEKTYWA OSÓB ZE STUDIÓW STACJONARNYCH (48 wypowiedzi)	PERSPEKTYWA OSÓB ZE STUDIÓW NIESTACJONARNYCH (19 wypowiedzi)
<p><u>OBSZAR ADMINISTRACYJNY</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - dokonywanie zmian w planie zajęć w trakcie trwania semestru - ograniczona dostępność lub niedostępność pracowników BOS - organizacja planu zajęć niedostosowana do potrzeb studentów (m. in. kilkugodzinne przerwy w zajęciach, kończenie zajęć w jeden dzień wieczorem i rozpoczynanie od rana dnia następnego) <p><u>OBSZAR NAUKI I UCZENIA SIĘ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - brak obowiązkowych praktyk zawodowych na większości kierunków - brak poczucia przygotowania do funkcjonowania na rynku pracy w trakcie i po ukończeniu studiów - forma zajęć bliższa oczekiwaniom ze szkoły średniej niż oczekiwaniom rynkowym - zbyt mały nacisk na praktyczną naukę języków obcych - zbyt mało zajęć językowych na II stopniu studiów <p><u>OBSZAR RELACJI</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - brak zaangażowania po stronie Uczelni w rozwój kariery studentów - zbyt mała wiedza i uwaga poświęcona różnorodności studentów 	<p><u>OBSZAR ADMINISTRACYJNY</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - brak studiów zdalnych w ofercie UEP (jak np. w SGH) <p><u>OBSZAR NAUKI I UCZENIA SIĘ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - pojawiający się brak doprecyzowania oczekiwań egzaminacyjnych po stronie wykładowców - duża liczba egzaminów i zaliczeń w ciągu jednego dnia zjazdowego - nieuwzględnienie w planie zajęć studiów niestacjonarnych czasu na pisanie pracy magisterskiej <p><u>OBSZAR RELACJI</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - brak nagród dla studentów studiów niestacjonarnych za np. wypełnianie ankiet uczelnianych
<p><u>OBSZAR ADMINISTRACYJNY</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - brak możliwości prowadzenia wykładów online/ hybrydowych lub zdalnego uczestnictwa w tych wykładach (poza czasem ograniczeń pandemicznych) - nieergonomiczne sale dydaktyczne <p><u>OBSZAR NAUKI I UCZENIA SIĘ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - brak możliwości swobodniejszego kierowania ścieżki studiów (wybierania przedmiotów jak np. w SGH) - niewielka liczba dydaktyków z pasją pedagogiczną i umiejętnością przekazywania wiedzy - wrażenie powtarzalności przekazywanych treści w toku studiowania - wykorzystywanie przestarzałych narzędzi dydaktycznych (m. in. „papier i ołówki” zamiast programów komputerowych do rozwiązywania zadań) - większość zajęć prowadzona bez odniesienia do realiów życia zawodowego (m. in. zbyt mało zajęć opartych na umiejętnościach pożądanym na rynku pracy, niewykorzystywanie case study jako formy prowadzenia zajęć) <p><u>OBSZAR RELACJI</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nietraktowanie studentów jako partnerów (dotyczy BOS, wykładowców, w tym promotorów) 	

