

Objaśnienia do arkusza oceny nauczyciela akademickiego zatrudnionego w UEP

Komisja dokonuje oceny nauczyciela akademickiego na podstawie danych dotyczących osiągnięć pracownika w okresie objętym oceną, chyba że z Zarządzenia wynika, iż w ocenie mogą być uwzględnione osiągnięcia pracownika z innych okresów.

Ocena obejmuje aktywności w obszarze badawczym, dydaktycznym, uczestniczenie w pracach organizacyjnych na rzecz Uczelni oraz promocji Uczelni i nauki w zależności od zajmowanego przez nauczyciela akademickiego stanowiska w danej grupie pracowników (odpowiednio: w grupie pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych lub dydaktycznych). Ponadto ocena obejmuje stałe podnoszenie kompetencji zawodowych oraz przestrzeganie przez nauczyciela akademickiego przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

W przypadku osób zatrudnionych na część etatu, wymagania ilościowe dotyczące obszaru badawczego są ustalane proporcjonalnie do wymiaru etatu. Ocena w obszarze dydaktycznym (w zakresie łącznej oceny prowadzenia zajęć), a także aktywność nauczyciela akademickiego w pracach organizacyjnych na rzecz Uczelni oraz promocji Uczelni i nauki, jest niezależna od wymiaru etatu.

Pozytywną ocenę końcową otrzymuje nauczyciel akademicki, który uzyskał ocenę pozytywną we wszystkich ocenianych obszarach, właściwych dla zajmowanego przez niego stanowiska w danej grupie pracowników (odpowiednio: w grupie pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych lub dydaktycznych).

Negatywną ocenę końcową otrzymuje nauczyciel, który uzyskał ocenę negatywną w co najmniej jednym z ocenianych obszarów wskazanych w § 3 ust. 1 pkt 1-5 Zarządzenia, właściwych dla zajmowanego przez niego stanowiska w danej grupie pracowników.

1. Ocena aktywności nauczyciela akademickiego w obszarze badawczym

Przy ocenie wyników aktywności nauczyciela akademickiego w obszarze badawczym uwzględniane będą osiągnięcia zgłoszone do Bazy Wiedzy prowadzonej przez Bibliotekę Główną UEP (zwanej dalej Bazą Wiedzy) w terminie wskazanym w § 7 ust. 4 zarządzenia. Dane do arkusza oceny pobierane są z Bazy Wiedzy.

Przy ocenie nauczyciela akademickiego w obszarze badawczym brane są pod uwagę:

- a) osiągnięcia publikacyjne;
- b) osiągnięcia projektowe;
- c) osiągnięcia związane z wywieraniem wpływu społecznego w powiązaniu z prowadzonymi badaniami naukowymi;
- d) osiągnięcia związane z uzyskaniem patentu lub innych praw ochronnych;
- e) wybrane formy uczestnictwa w postępowaniach awansowych.

Osiągnięcia publikacyjne

Przez użyte w Zarządzeniu pojęcie „publikacje” rozumie się publikacje naukowe, których rodzaje i definicje zawiera ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz akty wykonawcze do niej.

Punkty za publikacje są przypisywane zgodnie z wartościami punktowymi określonymi w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy, zwanym dalej „wykazem czasopism i materiałów” lub w wykazie wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 Ustawy, zwanym dalej „wykazem wydawnictw”.

W procesie oceny w obszarze badawczym uwzględniane będą wyłącznie te publikacje, które znajdują się w wykazie czasopism i materiałów lub w wykazie wydawnictw, a przypisana do nich dyscyplina naukowa (wynikająca ze złożenia stosownego oświadczenia) jest taka sama, jak co najmniej jedna z dyscyplin w dowolnym oświadczeniu o dyscyplinach naukowych złożonym przez ocenianego pracownika.

Publikacje, które nie znajdują się w wykazie czasopism i materiałów lub w wykazie wydawnictw, nie będą uwzględniane w procesie oceny w obszarze badawczym.

Osiągnięcia publikacyjne uwzględniane w procesie oceny są przypisane do grup G1, G2, G3 i G4. Artykuły opublikowane w czasopismach naukowych są ponadto przypisane do kwartyli Q1, Q2, Q3 i Q4.

Zdefiniowane zostały następujące grupy (przypisanie publikacji do grupy następuje według roku wydania ostatecznej wersji^{1,2}):

Tabela I. Grupy osiągnięć publikacyjnych

Grupa	Osiągnięcia publikacyjne	Wartość punktowa według stanu prawnego na dzień wejścia w życie zarządzenia
G1	– artykuły naukowe i recenzowane materiały konferencyjne o całkowitej wartości punktowej większej niż 50% maksymalnej wartości punktowej przypisanej czasopismu lub	Są to osiągnięcia o wartości co najmniej 140 punktów przypisanych odpowiednio

¹ Przez „publikację opublikowaną w ostatecznej wersji” rozumie się wyłącznie publikację opublikowaną przez wydawcę w ostatecznej, finalnej wersji. Za wersję ostateczną uznaje się publikację, która została przypisana do konkretnego rocznika i numeru czasopisma (woluminu, zeszytu), zawiera końcowe dane wydawnicze (np. paginację) i stanowi wersję trwałą, niepodlegającą dalszym korektom redakcyjnym. Nie uwzględnia się publikacji opublikowanych jako „online first”, „early access”, „early view”, „ahead of print” lub w innych formach przedfinalnych, nawet jeśli zostały zaakceptowane przez wydawcę i posiadają aktywny identyfikator DOI.

² W pierwszym okresie oceny, kończącym się 31.12.2027, „publikacje opublikowane w ostatecznej wersji” mogą zostać zastąpione przez publikacje opublikowane jako „online first”, „early access”, „early view”, „ahead of print” lub w innych formach przedfinalnych, oraz inne publikacje zaakceptowane przez wydawcę. Ciężar dostarczenia dowodu, że publikacja została zaakceptowana spoczywa na pracowniku i nie zależy od uczelnianych systemów informatycznych. Publikacja taka zaliczana jest z datą 31.12.2027 zgodnie z zasadami punktacji i indeksacji obowiązującymi na ten dzień. Data ta staje się wiążąca na potrzeby ewentualnych przyszłych ocen okresowych (w szczególności nie można wykazywać tej publikacji jako osiągnięcia uzyskanego w przyszłych okresach oceny).

	<p>materiałowi konferencyjnemu w wykazie czasopism i materiałów,</p> <ul style="list-style-type: none"> – autorstwo monografii o maksymalnej wartości punktowej przypisanej monografii w wykazie wydawnictw, – redakcja monografii o maksymalnej wartości punktowej przypisanej monografii w HST³ w wykazie wydawnictw. 	<p>w wykazie czasopism i materiałów albo w wykazie wydawnictw.</p>
G2	<ul style="list-style-type: none"> – artykuły naukowe i recenzowane materiały konferencyjne o wartości punktowej większej od 35%, ale nie większej niż 50% maksymalnej wartości punktowej przypisanej czasopismu lub materiałowi konferencyjnemu w wykazie czasopism i materiałów, – monografie o wartości punktowej niższej niż maksymalna wartość punktowa przypisana monografii w wykazie wydawnictw, ale nie niższej niż 50% maksymalnej wartości punktowej przypisanej czasopismu lub materiałowi konferencyjnemu w wykazie czasopism i materiałów, – redakcja monografii o maksymalnej wartości punktowej przypisanej monografii spoza HST w wykazie wydawnictw. 	<p>Są to osiągnięcia o wartości co najmniej 100, ale mniej niż 140 punktów przypisanych odpowiednio w wykazie czasopism i materiałów albo w wykazie wydawnictw.</p>
G3	<ul style="list-style-type: none"> – artykuły naukowe i recenzowane materiały konferencyjne o wartości punktowej większej od 25%, ale nie większej niż 35% maksymalnej wartości punktowej przypisanej czasopismu lub materiałowi konferencyjnemu w wykazie czasopism i materiałów, – rozdziały w monografii o maksymalnej wartości punktowej przypisanej monografii w HST w wykazie wydawnictw. 	<p>Są to osiągnięcia o wartości co najmniej 70, ale mniej niż 100 punktów przypisanych odpowiednio w wykazie czasopism i materiałów albo w wykazie wydawnictw.</p>
G4	<ul style="list-style-type: none"> – osiągnięcia publikacyjne ujęte odpowiednio w wykazie czasopism i materiałów albo w wykazie wydawnictw, nienależące do żadnej z grup G1, G2, G3. 	<p>Poniżej 70 punktów przypisanych odpowiednio w wykazie czasopism i materiałów albo w wykazie wydawnictw.</p>

Ponadto, artykuły naukowe klasyfikowane są w zależności od kwartyła w bazie Web of Science (WoS) lub Scopus (Q1, Q2, Q3 lub Q4), w którym znajduje się czasopismo będące miejscem publikacji. W przypadku przypisania do różnych kwartyli, do publikacji przypisany zostaje najlepszy kwartył spośród wszystkich przypisanych do danego czasopisma w dowolnej dyscyplinie w którejkolwiek z baz Scopus i WoS.

Maksymalna liczba udziałów, które można wypełnić autorstwem lub współautorstwem monografii o wartości punktowej niższej niż maksymalna wartość punktowa przypisana monografii w wykazie wydawnictw (niezależnie od dyscypliny), wynosi 0,5.

³ HST – dyscypliny mieszczące się w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych i dziedzinie nauk teologicznych.

Osiągnięcia projektowe

Osiągnięcia projektowe przeliczane są na udziały w osiągnięciach publikacyjnych grupy G2 zgodnie z następującymi zasadami:

1. Za równorzędną jednemu udziałowi uznaje się kwotę netto (tj. bez podatku VAT) efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych według wyliczeń przedstawionych w tabeli II.
2. W przypadku realizacji projektu o innej (niższej bądź wyższej) wartości, liczbę udziałów przypisanych do grupy G2 zmienia się (zmniejsza bądź zwiększa) proporcjonalnie.

Tabela II. Kwoty równorzędne jednemu udziałowi w G2 w zależności od rodzaju projektu

Rodzaj osiągnięć	Kwota bazowa (w złotych)	Środki przyznane przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe (w złotych według średniego kursu NBP z dnia podpisania umowy)*		
		ERC	PR	IMN
Typ 1	525 000	105 000	175 000	350 000
Typ 2	262 500	52 500	87 500	175 000
Typ 3	105 000	nd	nd	nd

Wyjaśnienia do tabeli:

Typ 1 – projekty realizowane samodzielnie przez UEP albo projekty realizowane przez grupę podmiotów, której liderem jest albo był UEP, albo inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Typ 2 – projekty realizowane przez grupę podmiotów, do której należy UEP, której liderem jest albo był podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

Typ 3 – komercjalizacja wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w UEP w ramach danej dyscypliny naukowej lub know-how związanego z tymi wynikami (np. sprzedaż lub licencjonowanie patentu) oraz usługi badawcze lub badawczo-rozwojowe realizowane na zlecenie podmiotów zewnętrznych z wykluczeniem usług realizowanych na zlecenie podmiotu należącego do systemu szkolnictwa wyższego i ich urynkowanie.

*W przypadku projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowanych w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, ze środków, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo szkolnictwie wyższym i nauce (art. 365 pkt 9, 11 i 12) albo ze środków Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, zamiast kwoty bazowej mają zastosowanie postanowienia aktualnego rozporządzenia w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. W dniu publikacji niniejszego Zarządzenia odnośnym postanowieniem jest przepis § 22 ust. 6 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 roku w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej. Zgodnie z tym przepisem przyjmuje się kwoty wskazane w kolumnach oznaczonych odpowiednio: „ERC”, „PR”, „IMN”, a mianowicie:

ERC – gdy projekt finansowany jest przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych (European Research Council),

PR – gdy projekt finansowany jest w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów,

IMN – gdy projekt finansowany jest ze źródeł innych niż ERC i PR, finansowanych przez instytucje zagraniczne albo organizacje międzynarodowe, albo z udziałem środków, o których mowa w art. 365 pkt 9 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Osiągnięcia związane z wywieraniem wpływu społecznego w powiązaniu z prowadzonymi badaniami naukowymi

Osiągnięcie związane z wywieraniem wpływu społecznego w powiązaniu z prowadzonymi badaniami naukowymi przeliczane jest na udziały w osiągnięciach publikacyjnych w grupie G2. Warunkiem uznania osiągnięcia w procesie oceny jest wprowadzenie jego opisu do Bazy Wiedzy wraz z prawidłowo przygotowanym dowodem wpływu społecznego oraz zatwierdzenie go przez Zespół do Dokonania Wyboru Opisków Wpływu na potrzeby Ewaluacji. Rejestracja osiągnięcia w Bazie Wiedzy powinna nastąpić przed końcem okresu objętego oceną. Zatwierdzone osiągnięcie jest przeliczane na 0,25 udziału. Maksymalna liczba udziałów, które można wypełnić osiągnięciami związanymi z wywieraniem wpływu społecznego w powiązaniu z prowadzonymi badaniami wynosi 0,5.

Osiągnięcia związane z uzyskaniem patentu lub innych praw ochronnych

Uzyskanie patentu lub innego prawa ochronnego przeliczane jest na udziały w osiągnięciach publikacyjnych grupy G2 zgodnie z regułą:

- patent lub inne prawo ochronne udzielony/udzielone UEP na wyłączność albo na współudział w procedurze zgodnej z Układem o Współpracy Patentowej (Patent Cooperation Treaty) – 1 udział,
- patent lub inne prawo ochronne udzielony/udzielone za granicą UEP na wyłączność albo na współudział w państwach należących do OECD lub udzielony/udzielone przez Europejski Urząd Patentowy, pod warunkiem, że został równocześnie udzielony w Polsce – 0,5 udziału,
- patent lub inne prawo ochronne udzielony/udzielone UEP na wyłączność albo na współudział przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, patent udzielony przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą podmiotowi innemu niż UEP, którego twórcą lub współtwórcą jest oceniany pracownik, uzyskanie praw ochronnych na wzór użytkowy, uzyskanie wyłącznych praw do odmian roślin przyznanych przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych lub za granicą – 0,25 udziału.

Wybrane formy uczestnictwa w postępowaniach awansowych

Wybrane formy uczestnictwa w postępowaniach awansowych przelicza się na udziały grupy G2 w następujący sposób:

- przygotowanie recenzji w postępowaniu o nadanie tytułu albo stopnia naukowego: 0,1 udziału (jeżeli postępowanie odbywa się w języku obcym – 0,2 udziału),
- pełnienie funkcji promotora rozprawy doktorskiej obronionej w okresie objętym oceną: 0,25 udziału (jeżeli postępowanie odbywa się w języku obcym – 0,5 udziału),

- pełnienie funkcji promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej obronionej w okresie objętym oceną: 0,1 udziału (jeżeli postępowanie odbywa się w języku obcym – 0,2 udziału),
- przygotowanie recenzji w postępowaniu awansowym w uczelni zagranicznej: 0,1 udziału.

Maksymalna liczba udziałów, które można wypełnić różnymi formami uczestnictwa w postępowaniach awansowych wynosi 0,5.

Osiągnięcia mające więcej niż jednego autora

Jeżeli dane osiągnięcie ma więcej niż jednego autora, liczbę udziałów przypadających pracownikowi wyznacza się jako iloraz całkowitej liczby udziałów za osiągnięcie i liczby autorów afiliowanych w UEP w danej dyscyplinie. W przypadku publikacji w czasopiśmie i publikacji w materiałach konferencyjnych, jeżeli przypisana do nich dyscyplina naukowa:

- nie jest taka sama jak co najmniej jedna z dyscyplin przypisanych do danego czasopisma lub do danych materiałów w wykazie czasopism i materiałów, lub
- nie może zostać ustalona (na przykład wtedy, gdy dane czasopismo nie znajduje się w wykazie czasopism i materiałów),

liczbę udziałów przypadających pracownikowi wyznacza się jako iloraz całkowitej liczby udziałów za osiągnięcie i liczby autorów afiliowanych w UEP.

Zasady te stosuje się do osiągnięć publikacyjnych i odpowiednio do projektów, patentów i innych praw ochronnych oraz do osiągnięć związanych z wywieraniem wpływu społecznego w powiązaniu z prowadzonymi badaniami naukowymi. Wyznaczona w ten sposób liczba udziałów zostaje przemnożona przez 2 w przypadku osiągnięć należących do grupy G1 lub do Q1, mających co najmniej dwóch autorów afiliowanych w UEP w danej dyscyplinie.

Warunki uzyskania oceny pozytywnej w obszarze badawczym

Aby uzyskać ocenę pozytywną w obszarze badawczym, w trakcie okresu oceny pracownik podlegający ocenie musi zgromadzić osiągnięcia spełniające następujące warunki:

- 1) w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych:
 - a) w przypadku asystentów zatrudnionych w UEP co najmniej 12 miesięcy, ale krócej niż 24 miesiące – osiągnięcia wypełniające łącznie co najmniej 0,5 udziału, spełniające co najmniej jeden z poniższych warunków:
 - przynależność do G1, G2 lub G3,
 - przynależność do Q1, Q2, Q3 lub Q4,
 - b) w przypadku asystentów zatrudnionych w UEP co najmniej 24 miesiące i adiunktów bez habilitacji – osiągnięcia wypełniające łącznie co najmniej 1 udział należące do G1, G2 lub G3, w tym osiągnięcia wypełniające łącznie co najmniej 0,5 udziału, spełniające co najmniej jeden z poniższych warunków:
 - przynależność do G1 lub G2,
 - przynależność do Q1 lub Q2,
 - c) w przypadku adiunktów z habilitacją, profesorów uczelni i profesorów – osiągnięcia wypełniające łącznie co najmniej 1,5 udziału należące do G1, G2 lub G3, w tym

osiągnięcia wypełniające łącznie co najmniej 1 udział, spełniające co najmniej jeden z poniższych warunków:

- przynależność do G1 lub G2,
- przynależność do Q1 lub Q2;

2) w grupie pracowników badawczych:

a) w przypadku asystentów zatrudnionych w UEP co najmniej 12 miesięcy, ale krócej niż 24 miesiące – osiągnięcia wypełniające łącznie co najmniej 1 udział, spełniające co najmniej jeden z poniższych warunków:

- przynależność do G1 lub G2,
- przynależność do Q1 lub Q2,

b) w przypadku asystentów zatrudnionych w UEP co najmniej 24 miesiące i adiunktów bez habilitacji – osiągnięcia wypełniające łącznie co najmniej 2 udziały należące do G1 lub G2, w tym osiągnięcia wypełniające łącznie co najmniej 1 udział, spełniające co najmniej jeden z poniższych warunków:

- przynależność do G1,
- przynależność do Q1,

c) w przypadku adiunktów z habilitacją, profesorów uczelni i profesorów – osiągnięcia wypełniające łącznie co najmniej 2,5 udziału należące do G1 lub G2, w tym osiągnięcia wypełniające łącznie co najmniej 1 udział, spełniające co najmniej jeden z poniższych warunków:

- przynależność do G1,
- przynależność do Q1;

3) w grupie pracowników dydaktycznych⁴:

a) w przypadku asystentów zatrudnionych w UEP co najmniej 12 miesięcy, ale krócej niż 24 miesiące – osiągnięcia wypełniające łącznie co najmniej 0,25 udziału, spełniające co najmniej jeden z poniższych warunków:

- przynależność do G1, G2 lub G3,
- przynależność do Q1, Q2, Q3 lub Q4,

b) w przypadku asystentów zatrudnionych w UEP co najmniej 24 miesiące i adiunktów bez habilitacji – osiągnięcia wypełniające łącznie co najmniej 0,5 udziału należące do kategorii G1, G2 lub G3, w tym osiągnięcia wypełniające łącznie co najmniej 0,25 udziału, spełniające co najmniej jeden z poniższych warunków:

- przynależność do G1 lub G2,
- przynależność do Q1 lub Q2,

c) w przypadku adiunktów z habilitacją, profesorów uczelni i profesorów – osiągnięcia wypełniające łącznie co najmniej 0,75 udziału należące do G1, G2 lub G3, w tym osiągnięcia wypełniające łącznie co najmniej 0,5 udziału, spełniające co najmniej jeden z poniższych warunków:

⁴ Dotyczy wyłącznie osób, które złożyły oświadczenie o prowadzeniu w danym okresie oceny działalności naukowej, stanowiące załącznik nr 4 do Zarządzenia.

- przynależność do G1 lub G2,
 - przynależność do Q1 lub Q2,
- d) w przypadku pozostałych pracowników w tej grupie – osiągnięcia wypełniające łącznie co najmniej 0,5 udziału, spełniające co najmniej jeden z poniższych warunków:
- przynależność do G1, G2 lub G3,
 - przynależność do Q1, Q2, Q3 lub Q4.

Niezależnie od spełnienia powyższych warunków, nauczyciel akademicki, którego działalność w obszarze badawczym podlega ocenie, a który w okresie podlegającym ocenie nie wypełnił co najmniej 0,25 udziału osiągnięciami publikacyjnymi z G1, G2, G3 albo G4, otrzymuje ocenę negatywną w obszarze badawczym. W tym wypadku nie bierze się pod uwagę projektów, patentów i innych praw ochronnych, uczestnictwa w postępowaniach awansowych ani osiągnięć związanych z wywieraniem wpływu społecznego w powiązaniu z prowadzonymi badaniami naukowymi.

Jeżeli osiągnięcia pracownika wypełniają łącznie co najmniej dwukrotności wymaganych liczb udziałów określonych odpowiednio dla danego stanowiska w danej grupie pracowników, wówczas komisja oceniająca przyznaje pracownikowi wyróżnienie w obszarze badawczym.

2. Ocena aktywności w obszarze dydaktycznym

Ocenę pozytywną z działalności w obszarze dydaktycznym otrzymuje nauczyciel akademicki, który otrzyma minimum łączną ocenę dostateczną prowadzenia zajęć oraz zrealizuje w okresie objętym oceną aktywności wskazane na liście innych aktywności w obszarze dydaktycznym (Tabela V), za wymaganą dla danego stanowiska liczbę punktów (Tabela VI), przy czym wymagana jest następująca minimalna liczba innych aktywności:

- a) nauczyciel akademicki zatrudniony w instytucie na stanowisku badawczo-dydaktycznym – dwie aktywności,
- b) nauczyciel akademicki zatrudniony w instytucie na stanowisku dydaktycznym – trzy aktywności,
- c) nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku dydaktycznym w SPNJO lub SWFiS – jedna aktywność,
- d) nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku badawczym prowadzący działalność dydaktyczną⁵ – jedna aktywność; w tym przypadku nie obowiązują limity punktów analogiczne do przedstawionych w Tabeli VI.

Powyższe zasady nie dotyczą nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczych, którzy nie są oceniani w obszarze dydaktycznym. W przypadku osób, zatrudnionych w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, które w okresie oceny przebywały na urlopie naukowym, ocenę aktywności w obszarze dydaktyki przeprowadza się w odniesieniu do okresu, w którym osoba taka faktycznie prowadziła działalność dydaktyczną.

⁵ Dotyczy wyłącznie osób, które złożyły oświadczenie o prowadzeniu w danym okresie oceny działalności dydaktycznej w ramach kształcenia doktorantów, stanowiące załącznik nr 5 do Zarządzenia.

Natomiast spełnienie wymogu zrealizowania liczby innych aktywności, o czym mowa powyżej pod lit. a-c, nie podlega zmianie.

2.1. Łączna ocena prowadzenia zajęć

Łączna ocena prowadzenia zajęć jest dokonywana w oparciu o wyniki hospitacji prowadzonych w okresie podlegającym ocenie oraz w oparciu o wyniki semestralnego badania opinii studentów dotyczącego oceny zajęć (zwanego dalej ankietami).

Łączna ocena prowadzenia zajęć stanowi średnią ze średnich ocen wynikających z hospitacji i średnich ocen semestralnego badania opinii studentów.

Łącznej oceny prowadzenia zajęć dokonuje się zgodnie z Tabelą III.

Tabela III. Łączna ocena prowadzenia zajęć

Średnia ocena z hospitacji	Średnia ocena z semestralnego badania opinii studentów					
	niedostateczna	dostateczna	dostateczna plus	dobra	dobra plus	bardzo dobra
niedostateczna	niedostateczna	niedostateczna	niedostateczna	dostateczna	dostateczna	dostateczna plus
dostateczna	niedostateczna	dostateczna	dostateczna	dostateczna plus	dobra	dobra
dostateczna plus	niedostateczna	dostateczna	dostateczna plus	dobra	dobra	dobra plus
dobra	dostateczna	dostateczna plus	dobra	dobra	dobra plus	dobra plus
dobra plus	dostateczna	dobra	dobra	dobra plus	dobra plus	bardzo dobra
bardzo dobra	dostateczna plus	dobra	dobra plus	dobra plus	bardzo dobra	bardzo dobra

2.1.1. Ocena zajęć dydaktycznych wynikająca z hospitacji

Dane do arkusza oceny pobierane są z aplikacji: Hospitacje zajęć oraz Wyniki ankiet studenckich.

- a) w ocenie prowadzenia zajęć bierze się pod uwagę wyniki hospitacji w okresie podlegającym ocenie,
- b) przeprowadzenie hospitacji zajęć jest obowiązkiem kierownika jednostki, w której zatrudniony jest nauczyciel akademicki,
- c) komisja dokonuje oceny prowadzenia zajęć ustalając średnią z wyników wszystkich hospitacji przeprowadzonych w okresie podlegającym ocenie,
- d) prowadzenie zajęć może skutkować następującą oceną wynikającą z hospitacji:
 - niedostateczną (2,0),
 - dostateczną (3,0),
 - dostateczną plus (3,5),
 - dobrą (4,0),

- dobrą plus (4,5),
 - bardzo dobrą (5,0),
- e) nauczyciel akademicki nie może otrzymać niedostatecznej oceny prowadzenia zajęć dydaktycznych, jeżeli hospitacje jego zajęć nie zostały przeprowadzone z przyczyn nie leżących po jego stronie,
- f) w przypadku braku realizacji hospitacji przez osobę do tego zobowiązaną, hospitacja zostanie przeprowadzona przez osobę wskazaną przez prorektora właściwego ds. dydaktyki.

2.1.2. Ocena zajęć w oparciu o wyniki semestralnego badania opinii studentów.

Dane do arkusza oceny pobierane są z aplikacji: Hospitacje zajęć oraz Wyniki ankiet studenckich.

Przy dokonywaniu oceny prowadzenia zajęć uwzględnia się średnią ocenę wynikającą z semestralnego badania opinii studentów, z następującymi zastrzeżeniami:

- a) przez wynik danej ankiety rozumie się średnią ocen uzyskaną z wszystkich kryteriów zawartych w danej ankiecie;
- b) wyniki semestralnego badania opinii studentów uwzględnia się niezależnie od poziomu zwrotności ankiet,
- c) średnia ocen za cały okres podlegający ocenie wyliczana jest jako prosta średnia arytmetyczna z wszystkich kwestionariuszy uzyskanych w okresie podlegającym ocenie; średnia ta jest przeliczana na ocenę zgodnie z Tabelą IV,
- d) nauczyciel akademicki nie może otrzymać niedostatecznej oceny prowadzenia zajęć dydaktycznych, jeżeli w ankietach studenckich jego zajęcia nie zostały ocenione z przyczyn nie leżących po jego stronie; w tym przypadku do wyliczenia łącznej oceny prowadzenia zajęć, o której mowa w ust. 2.1 przyjmuje się tylko ocenę wynikającą z hospitacji.

Tabela IV. Ocena prowadzenia zajęć na podstawie semestralnego badania opinii studentów

Średnia ocen z wszystkich ankiet w okresie podlegającym ocenie	Ocena
średnia ocen z ankiet poniżej 3	niedostateczna
średnia ocen z ankiet co najmniej 3, ale poniżej 3,5	dostateczna
średnia ocen z ankiet co najmniej 3,5, ale poniżej 4,0	dostateczna plus
średnia ocen z ankiet co najmniej 4,0, ale poniżej 4,5	dobra
średnia ocen z ankiet co najmniej 4,5, ale poniżej 4,8	dobra plus
Średnia ocen z ankiet co najmniej 4,8	bardzo dobra

2.2. Inne aktywności w obszarze dydaktycznym

Po dokonaniu oceny prowadzenia zajęć i przy jej co najmniej dostatecznym poziomie Komisja dokonuje oceny innych aktywności w obszarze dydaktycznym – dane do arkusza oceny są pobierane z dostępnych na Uczelni baz/aplikacji, a w przypadku braku takich informacji uzupełniane przez pracownika.

Tabela IV. Ocena innych aktywności w obszarze dydaktycznym

Aktywność zakończona w okresie oceny		Liczba punktów
a) udział w procesie dyplomowania	a1. wypromowanie studenta	3 pkt za każdą wypromowaną osobę, nie więcej niż 15 pkt łącznie
	a2. wypromowanie studenta, którego praca została wyróżniona lub nagrodzona	5 pkt za każdą wypromowaną osobę
	a3. recenzja pracy dyplomowej	1 pkt za każdą recenzję, nie więcej niż 5 pkt łącznie
	a4. przewodniczenie komisji egzaminu dyplomowego	0,2 pkt za każdą obronę, nie więcej niż 5 pkt łącznie
b) sprawowanie indywidualnej opieki nad studentami	b1. sprawowanie opieki naukowej nad studentem odbywającym studia według indywidualnego programu studiów	5 pkt za każdy zakończony proces (zakończenie studiów przez studenta)
	b2. indywidualna praca ze studentem w roli tutora	5 pkt za każdy zakończony proces tutoring
	b3. sprawowanie opieki nad studentami ze szczególnymi potrzebami	5 pkt za każdy zakończony proces opieki
	b4. indywidualna opieka dydaktyczna nad uzdolnionymi sportowo studentami	5 pkt za każdego studenta
c) udział w kształceniu doktorantów na UEP	c1. opracowanie lub prowadzenie nowych przedmiotów ² w szkole doktorskiej	3 pkt za każdy przedmiot, nie więcej niż 6 pkt łącznie
	c2. pełnienie roli egzaminatora w postępowaniu o nadanie stopnia doktora	1 pkt za każdy egzamin
	c3. pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego w postępowaniu doktorskim	3 pkt za każde postępowanie niezakończone nadaniem stopnia w okresie objętym oceną
	c4. udział w komisji oceny śródkresowej realizacji indywidualnego planu badawczego	3 pkt za każdego ocenianego doktoranta
d) przygotowanie i prowadzenie zajęć nieobjętych programem studiów I lub II stopnia ani programem kształcenia w Szkole Doktorskiej (np. zajęcia w ramach klas akademickich, zajęcia prowadzone na kursie pedagogicznym, Uniwersytet Trzeciego Wieku, szkolenia i warsztaty dla pracowników, itp.);		3 pkt za każde zajęcia

Aktywność zakończona w okresie oceny		Liczba punktów
e) opracowanie podręcznika akademickiego (skrypt), pomocy dydaktycznych (zestawów laboratoryjnych), kursów e-learningowych, poradników metodycznych, filmów naukowo-dydaktycznych	e1. za każdy recenzowany podręcznik akademicki w wydawnictwach z wykazu wydawnictw	a) 20 pkt za autorstwo podręcznika b) 10 pkt za redakcję podręcznika c) 5 pkt za rozdział podręcznika Jeżeli dana osoba jest jednocześnie redaktorem podręcznika i autorem rozdziałów w tym samym podręczniku, może otrzymać maksymalnie 20 pkt łącznie z obu tytułów. Jeżeli dana osoba jest autorem kilku rozdziałów w podręczniku, może otrzymać maksymalnie 20 pkt łącznie za wszystkie rozdziały.
	e2. za każdą publikację w formie skryptu; przez skrypt rozumie się nierecenzowane materiały dydaktyczne opublikowane w formie druku albo w formie elektronicznej jako osobne wydawnictwo z numerem ISBN albo e-ISBN	a) 10 pkt za autorstwo skryptu b) 5 pkt za redakcję skryptu c) 2,5 pkt za rozdział skryptu Jeżeli dana osoba jest jednocześnie redaktorem skryptu i autorem rozdziałów w tym samym skrypcie, może otrzymać maksymalnie 10 pkt. łącznie z obu tytułów. Jeżeli dana osoba jest autorem kilku rozdziałów w skrypcie, może otrzymać maksymalnie 10 pkt. łącznie za wszystkie rozdziały.
	e3. dodatkowe materiały dydaktyczne własnego autorstwa opublikowane na platformie elektronicznej dostępnej dla studentów/doktorantów UEP	2 pkt za udokumentowane materiały do danego przedmiotu, ale nie więcej niż 10 pkt łącznie
	e4. za każdy opracowany i udostępniony kurs e-learningowy	10 pkt
f) udział i wystąpienia na krajowych lub zagranicznych konferencjach dydaktycznych, szkoleniach, kursach jako uczący innych (<i>teaching</i>)		1 pkt za udział, jednak nie więcej niż 5 pkt łącznie 5 pkt za wystąpienie, jednak nie więcej niż 10 pkt łącznie
g) granty dydaktyczne	g1. kierowanie grantami w obszarze dydaktyki	5 pkt za każdy grant
	g2. udział w grantach w obszarze dydaktyki	2 pkt za każdy udział
	g3. ubieganie się o grant – koordynator i członek zespołu przygotowującego	1 pkt za każdy udział
h) krajowe lub zagraniczne staże dydaktyczne (<i>teaching</i>), w tym wyjazdy dydaktyczne np. w ramach programu Erasmus, CEEPUS oraz prowadzenie		2 pkt za każdą aktywność, ale nie więcej niż 10 pkt łącznie

Aktywność zakończona w okresie oceny		Liczba punktów
wykładów na zaproszenie innych uczelni i instytucji		
i) projekty edukacyjne (w tym konkursy językowe, opieka trenerska na zawodach, zajęcia sportowe poza programem studiów)	i1. kierowanie projektem	5 pkt za każdy projekt
	i2. udział w projekcie	2 pkt za każdy udział
j) opracowanie lub prowadzenie nowych przedmiotów ²	j1. nowy przedmiot w języku polskim	3 pkt za każdy przedmiot, łącznie nie więcej niż 4 pkt
	j2. nowy przedmiot w języku obcym;	5 pkt za każdy przedmiot, łącznie nie więcej niż 6 pkt
k) udział w rozwoju pracowników	k1. prowadzenie hospitacji wspierającej lub współprowadzenie hospitacji ewaluacyjnej	1 pkt za każdą nie więcej niż 5 łącznie
	k2. konsultacje metodyczne (powierzone funkcje koordynatora ds. metodycznych w CDA i ambasadora AI w instytucie)	3 pkt za pełnienie funkcji
l) prowadzenie zajęć z j. obcego poprzez j. angielski, realizowanych dla studentów zagranicznych lub studentów ze studiów anglojęzycznych		2 pkt za każdy lektorat
m) prowadzenie sekcji sportowej		2 pkt za każdą sekcję
n) stosowanie innowacyjnych metod dydaktycznych		5 pkt za każdy przedmiot z udokumentowanym zastosowaniem (sylabus i materiały na moodle)

Wyjaśnienia do tabeli:

¹ autorstwo/redakcja/rozdział w recenzowanych podręcznikach podlegają ocenie w obszarze dydaktycznym tylko wówczas, gdy nie zostały zgłoszone w obszarze badawczym,

² przez nowy przedmiot rozumie się:

- a. przedmiot nieprowadzony dotychczas przez ocenianego pracownika;
- b. przedmiot wprowadzony do oferty dydaktycznej po raz pierwszy, którego program został opracowany lub współpracowany przez ocenianego pracownika;
- c. przedmiot zastępujący istniejący przedmiot, którego program różni się od programu poprzedniego przedmiotu w zakresie co najmniej 50% treści, co zostało formalnie zatwierdzone przez właściwy podmiot (np. rada programowa, dyrektor studiów);
- d. przedmiot, którego forma prowadzenia zajęć została zmieniona na innowacyjną (np. kurs e-learningowy, kurs problemowy, zajęcia metodą case study, zajęcia zdalne), co wymagało opracowania nowego sylabusa i nowych materiałów dydaktycznych;

Tabela VI. Ocena końcowa w obszarze dydaktycznym

Łączna ocena prowadzenia zajęć	Ocena innych aktywności w obszarze dydaktycznym – wymagana liczba punktów na danym stanowisku (badawczo-dydaktyczny/dydaktyczny)*														
	Lektor/instruktor/ wykładowca/starszy wykładowca 1 aktywność, 5 pkt			Asystent - 2 aktywności, 5 pkt Asystent dydaktyczny - 3 aktywności, 10 pkt			Adiunkt - 2 aktywności, 10 pkt Adiunkt dydaktyczny - 3 aktywności, 20 pkt			Profesor uczelni - 2 aktywności, 10 pkt Profesor uczelni dydaktyczny - 3 aktywności, 20 pkt			Profesor - 2 aktywności, 10 pkt Profesor dydaktyczny - 3 aktywności, 20 pkt		
	Zgodnie z wymaganiami	Co najmniej o 50% więcej	Co najmniej o 100% więcej	Zgodnie z wymaganiami	Co najmniej o 50% więcej	Co najmniej o 100% więcej	Zgodnie z wymaganiami	Co najmniej o 50% więcej	Co najmniej o 100% więcej	Zgodnie z wymaganiami	Co najmniej o 50% więcej	Co najmniej o 100% więcej	Zgodnie z wymaganiami	Co najmniej o 50% więcej	Co najmniej o 100% więcej
dostateczna	dostateczna	dostateczna plus	dobra	dostateczna	dostateczna plus	dobra	dostateczna	dostateczna plus	dobra	dostateczna	dostateczna plus	dobra	dostateczna	dostateczna plus	dobra
dostateczna plus	dostateczna plus	dobra	dobra plus	dostateczna plus	dobra	dobra plus	dostateczna plus	dobra	dobra plus	dostateczna plus	dobra	dobra plus	dostateczna plus	dobra	dobra plus
dobra	dobra	dobra plus	bardzo dobra	dobra	dobra plus	bardzo dobra	dobra	dobra plus	bardzo dobra	dobra	dobra plus	bardzo dobra	dobra	dobra plus	bardzo dobra
dobra plus	dobra plus	bardzo dobra	wyróżniająca	dobra plus	bardzo dobra	wyróżniająca	dobra plus	bardzo dobra	wyróżniająca	dobra plus	bardzo dobra	wyróżniająca	dobra plus	bardzo dobra	wyróżniająca
bardzo dobra	bardzo dobra	wyróżniająca	wyróżniająca	bardzo dobra	wyróżniająca	wyróżniająca	bardzo dobra	wyróżniająca	wyróżniająca	bardzo dobra	wyróżniająca	wyróżniająca	bardzo dobra	wyróżniająca	wyróżniająca

* Brane jest pod uwagę stanowisko zajmowane przez nauczyciela akademickiego w ostatnim dniu okresu podlegającego ocenie.

3. Ocena aktywności nauczyciela akademickiego w pracach organizacyjnych na rzecz Uczelni oraz promocji Uczelni i nauki

Należy wskazać aktywny udział w pracach organizacyjnych w Uczelni oraz podejmowane przez pracownika, w okresie podlegającym ocenie, aktywności w zakresie promocji Uczelni i nauki na poziomie lokalnym, ogólnopolskim i międzynarodowym.

3.1. Minimalne wymagania ilościowe

Pracownik otrzymuje ocenę pozytywną (standardowe wykonywanie obowiązków organizacyjnych zgodnie z zakresem powierzonych zadań), jeżeli w okresie oceny zrealizuje co najmniej trzy aktywności spośród wskazanych w co najmniej dwóch punktach (3.2–3.4), w tym co najmniej dwie z punktu 3.2 (aktywność na rzecz Uczelni). Wymóg aktywności w co najmniej dwóch punktach nie dotyczy osób zatrudnionych na stanowiskach asystenta i adiunkta bez habilitacji. W przypadku osób, które w okresie oceny były zatrudnione w UEP co najmniej przez 12 miesięcy, ale krócej niż przez 24 miesiące, wymagania ilościowe zostają obniżone do co najmniej dwóch aktywności łącznie, w tym co najmniej jednej z punktu 3.2 (aktywność na rzecz Uczelni).

Pracownik, który otrzymał ocenę pozytywną, otrzymuje wyróżnienie (wyróżniające wykonywanie obowiązków organizacyjnych zgodnie z zakresem powierzonych zadań), jeżeli w okresie oceny zrealizuje co najmniej pięć aktywności z co najmniej dwóch punktów spośród 3.2–3.4, w tym co najmniej dwie z punktu 3.2 (aktywność na rzecz Uczelni).

Pracownik otrzymuje ocenę negatywną, gdy nie spełnia minimalnych wymagań na ocenę pozytywną.

3.2. Jakościowa ocena aktywności na rzecz Uczelni:

- 3.2.1** Pełnienie istotnych funkcji jednoosobowych w Uczelni, takich jak np.: prorektor, przewodniczący Rady Awansów Naukowych lub jego zastępca, dyrektor Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez UEP lub jego zastępca, dyrektor instytutu, dyrektor studiów, dyrektor centrum, pełnomocnik rektora, kierownik jednostki organizacyjnej, doradca.
- 3.2.2** Udział w gremiach działających w Uczelni, w tym w pracach Senatu, Rady Uczelni, Rady Awansów Naukowych.
- 3.2.3** Pełnienie funkcji przewodniczącego, sekretarza lub członka komisji i zespołów roboczych, innych niż powołane w postępowaniach awansowych.
- 3.2.4** Organizacja i koordynacja współpracy UEP z krajowymi i zagranicznymi uczelniami, jednostkami/organizacjami naukowymi lub badawczymi oraz podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego.
- 3.2.5** Działalność popularyzatorska, obejmująca upowszechnianie wiedzy poprzez wystąpienia, wykłady otwarte, udział w Nocy Naukowców, Festiwalu Nauki, Dniach Otwartych czy innych wydarzeniach promujących naukę.
- 3.2.6** Organizacja lub współorganizacja konferencji międzynarodowych i krajowych w formach innych niż wymienione w pkt. 3.3.3, 3.3.4, 3.4.2, i 3.4.3.

- 3.2.7** Sprawowanie opieki nad stażystą naukowym, w tym koordynacja jego zadań, monitorowanie postępów w pracy oraz wspieranie rozwoju kompetencji zawodowych.
- 3.2.8** Sprawowanie opieki nad gośćmi UEP oraz nad kołami naukowymi i organizacjami studenckimi, organizacją olimpiad, w tym pełnienie funkcji przewodniczącego, sekretarza.
- 3.2.9** Udział w postępowaniach dotyczących nadawania stopni i tytułów naukowych prowadzonych w UEP, w tym jako członek komisji habilitacyjnych i doktorskich oraz w zespołach roboczych.
- 3.2.10** Inicjowanie i realizowanie innych istotnych aktywności organizacyjnych, zgłoszonych przez pracownika, które mają znaczenie dla rozwoju uczelni, np. udział w organizacji debat oksfordzkich, wydarzeń integracyjnych, inicjowanie nowych kierunków studiów podyplomowych, czy projektów strategicznych.
- 3.2.11** Tworzenie i wdrażanie działań organizacyjnych dla innowacyjnych rozwiązań dydaktycznych, w tym opracowywanie nowych metod nauczania, pełnienie funkcji koordynatora kierunku, koordynatora ECTS, koordynatora ds. metodycznych.
- 3.2.12** Udział o charakterze organizacyjnym w projektach krajowych i międzynarodowych związanych z badaniami, dydaktyką lub rozwojem uczelni, w tym projektach finansowanych z funduszy unijnych lub innych źródeł zewnętrznych.
- 3.2.13** Organizowanie działań wspierających dobrostan społeczności akademickiej, w tym inicjatyw promujących zdrowie, równowagę między pracą a życiem prywatnym oraz integrację pracowników i studentów.
- 3.2.14** Inne istotne aktywności w tym obszarze.

3.3 Aktywność na poziomie lokalnym i ogólnopolskim:

- 3.3.1.** Pełnienie funkcji w najwyższych organach państwowych i samorządowych lub przy tych organach.
- 3.3.2.** Pełnienie funkcji w towarzystwach naukowych i organizacjach naukowych, badawczych i branżowych.
- 3.3.3.** Udział w pracach komitetu organizacyjnego co najmniej jednej konferencji krajowej, bez względu na ich liczbę.
- 3.3.4.** Udział w pracach co najmniej jednego komitetu naukowego co najmniej jednej konferencji krajowej, bez względu na ich liczbę.
- 3.3.5.** Udział w pracach komitetu redakcyjnego, rady naukowej czasopisma naukowego nieindeksowanego w bazach DOAJ, Scopus ani WoS, redakcji wydawnictwa krajowego.
- 3.3.6.** Inicjowanie lub udział w autorskich bądź współautorskich, regularnych i systematycznych działaniach promujących UEP o zasięgu krajowym, z wyłączeniem powielania lub incydentalnych reakcji na treści UEP.
- 3.3.7.** Udział w postępowaniach dotyczących nadawania stopni i tytułów naukowych prowadzonych w jednostkach krajowych innych niż UEP, w tym jako członek komisji habilitacyjnych i doktorskich oraz w zespołach roboczych, z wyłączeniem aktywności wymienionych w obszarze działalności badawczej.

3.3.8. Wystąpienia w mediach (np. prasa, radio, telewizja) z afiliacją UEP.

3.3.9. Inne istotne aktywności w tym obszarze.

3.4 Aktywność międzynarodowa:

3.4.1. Pełnienie funkcji w organizacjach międzynarodowych.

3.4.2. Udział w pracach komitetu organizacyjnego co najmniej jednej konferencji międzynarodowej, bez względu na ich liczbę.

3.4.3. Udział w pracach co najmniej jednego komitetu naukowego co najmniej jednej konferencji międzynarodowej, bez względu na ich liczbę.

3.4.4. Udział w pracach komitetu redakcyjnego, rady naukowej zagranicznego czasopisma naukowego indeksowanego w bazie DOAJ, Scopus lub WoS, redakcji wydawnictwa zagranicznego.

3.4.5. Inicjowanie lub udział w autorskich bądź współautorskich, regularnych i systematycznych działaniach promujących UEP o zasięgu międzynarodowym, z wyłączeniem powielania lub incydentalnych reakcji na treści UEP.

3.4.6. Udział w postępowaniach dotyczących nadawania stopni i tytułów naukowych prowadzonych w jednostkach zagranicznych, w tym jako członek komisji habilitacyjnych i doktorskich oraz w zespołach roboczych, z wyłączeniem aktywności wymienionych w obszarze działalności badawczej.

3.4.7. Wystąpienia w mediach (np. prasa, radio, telewizja) z afiliacją UEP.

3.4.8. Inne istotne aktywności w tym obszarze.

Komisja oceniająca, na podstawie wskazanych aktywności, ocenia nauczyciela akademickiego. Uzasadnienie oceny powinno być zawarte w protokole Komisji.

4. Informacja o podnoszeniu kompetencji zawodowych

Należy wskazać kursy, szkolenia, konferencje (niewymienione w Tabeli V, pkt f) i inne formy podnoszenia kompetencji zawodowych, w których osoba oceniana brała udział w okresie podlegającym ocenie wskazując tematykę oraz organizatora (należy dołączyć skan dyplomu, certyfikatu itp.).

Aby uzyskać pozytywną ocenę, osoba oceniana musi:

- ukończyć obowiązkowe szkolenia organizowane w okresie ocenianym przez Uczelnię, np. szkolenia z zakresu BHP i ppoż. oraz RODO,
- wziąć udział w co najmniej dwóch kursach, szkoleniach, konferencjach lub innych formach kształcenia ukierunkowanych na rozwój zawodowy, dydaktyczny lub naukowy.

5. Informacja o przestrzeganiu przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej

W tym punkcie komisja oceniająca bierze pod uwagę i analizuje, w oparciu o dostępne komisji informacje, ewentualne uchybienia nauczyciela akademickiego w zakresie praw własności intelektualnej.