



# Wyniki nowej ankiety semestralnej - semestr letni 2024/2025

Opracowanie:

dr Jakub Staniszewski

dr hab. Renata Nestorowicz, prof. UEP



# Badanie ankietowe studentów w zakresie oceny zajęć

- Ankieta jest w pełni anonimowa
- Ocenie podlegają:
  - wszystkie osoby, które w danym semestrze prowadziły zajęcia dydaktyczne
  - wszystkie formy zajęć
- Uzyskane wyniki służą Uczelni do:
  - samooceny i poprawy jakości kształcenia
  - oceny pracy osób prowadzących zajęcia dydaktyczne
  - wskazania obszarów wymagających poprawy oraz pozytywnych zachowań, które warto utrzymać i rozwijać



# Trzy części kwestionariusza:

- 1. Częstotliwość udziału w zajęciach**
- 2. Stwierdzenia w trzech obszarach tematycznych:**

- **Organizacja i zaliczenie zajęć**
- **Sposób prowadzenia zajęć**
- **Zachowanie prowadzącego**

Ocena w skali 1-5, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie się nie zgadzam”, a 5 – „zdecydowanie się zgadzam”

Przy każdym stwierdzeniu możliwość odpowiedzi „nie potrafię odpowiedzieć” – nie jest liczona do średniej ocen

- 3. Dwa pytania otwarte:**

- **Co szczególnie podobało Ci się w prowadzeniu tych zajęć?**
- **Co szczególnie nie podobało Ci się w prowadzeniu tych zajęć, co warto byłoby zmienić/udoskonalić?**



- **Organizacja i zaliczenie zajęć**
  - Czas przeznaczony na zajęcia został dobrze wykorzystany.
  - Materiały dydaktyczne wykorzystywane i udostępniane przez osobę prowadzącą zajęcia były pomocne w poszerzaniu mojej wiedzy i rozwijaniu umiejętności.
  - Zaliczenie przedmiotu odbyło się na jasnych i sprawiedliwych zasadach.
- **Sposób prowadzenia zajęć**
  - Zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały.
  - Zajęcia były prowadzone w sposób interesujący (wersja dla wykładów)/ Zajęcia były prowadzone w sposób angażujący osoby studiujące (wersja dla ćwiczeń i lektoratów).
  - Sposób prowadzenia zajęć ułatwił mi podniesienie moich kompetencji (wiedza, umiejętności, postawy).
- **Zachowanie prowadzącego**
  - Osoba prowadząca tworzyła wspierającą atmosferę na zajęciach.
  - Osoba prowadząca była dostępna dla osób studiujących poza godzinami zajęć (konsultacje, komunikacja elektroniczna, np. mail, moodle).

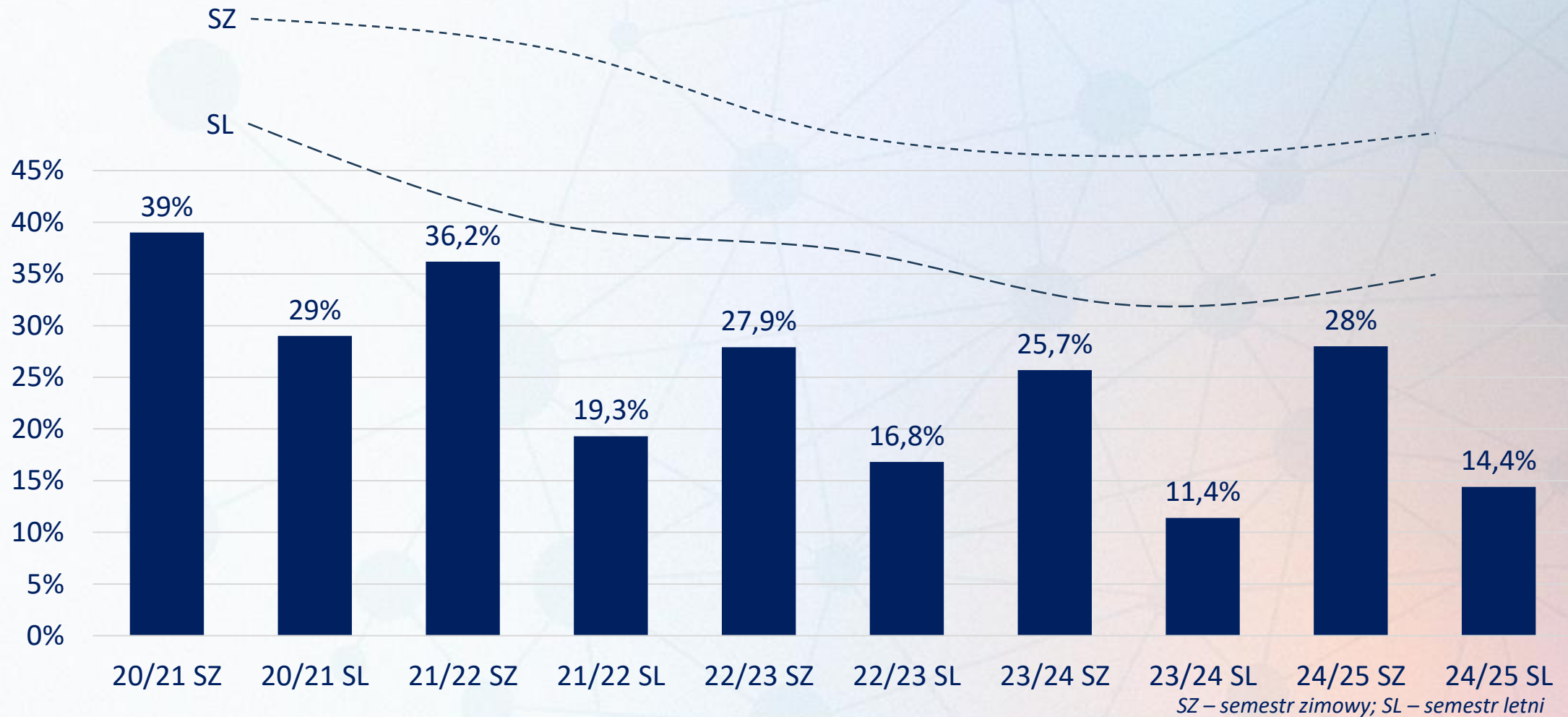


# Interpretacja indywidualnych ocen

- **1,0 – 3,0** – konieczne jest wprowadzenie zmian w ocenianych obszarach oraz wsparcie nauczyciela w procesie doskonalenia metodyki prowadzenia zajęć,
- **3,1 – 4,0** – wskazane jest wprowadzenie zmian w ocenianych obszarach oraz wsparcie nauczyciela w procesie doskonalenia metodyki prowadzenia zajęć,
- **4,1 – 4,7** – zalecane jest utrzymanie wysokich standardów prowadzenia zajęć oraz wspieranie nauczyciela w podnoszeniu kompetencji dydaktycznych,
- **4,8 – 5,0** – wyróżniający się poziom prowadzenia zajęć, zalecane jest utrzymanie wysokich standardów oraz zachęcanie do dzielenia się dobrymi praktykami z innymi nauczycielami; wsparcie nauczyciela, jeśli sygnalizuje chęć podnoszenia kompetencji dydaktycznych.

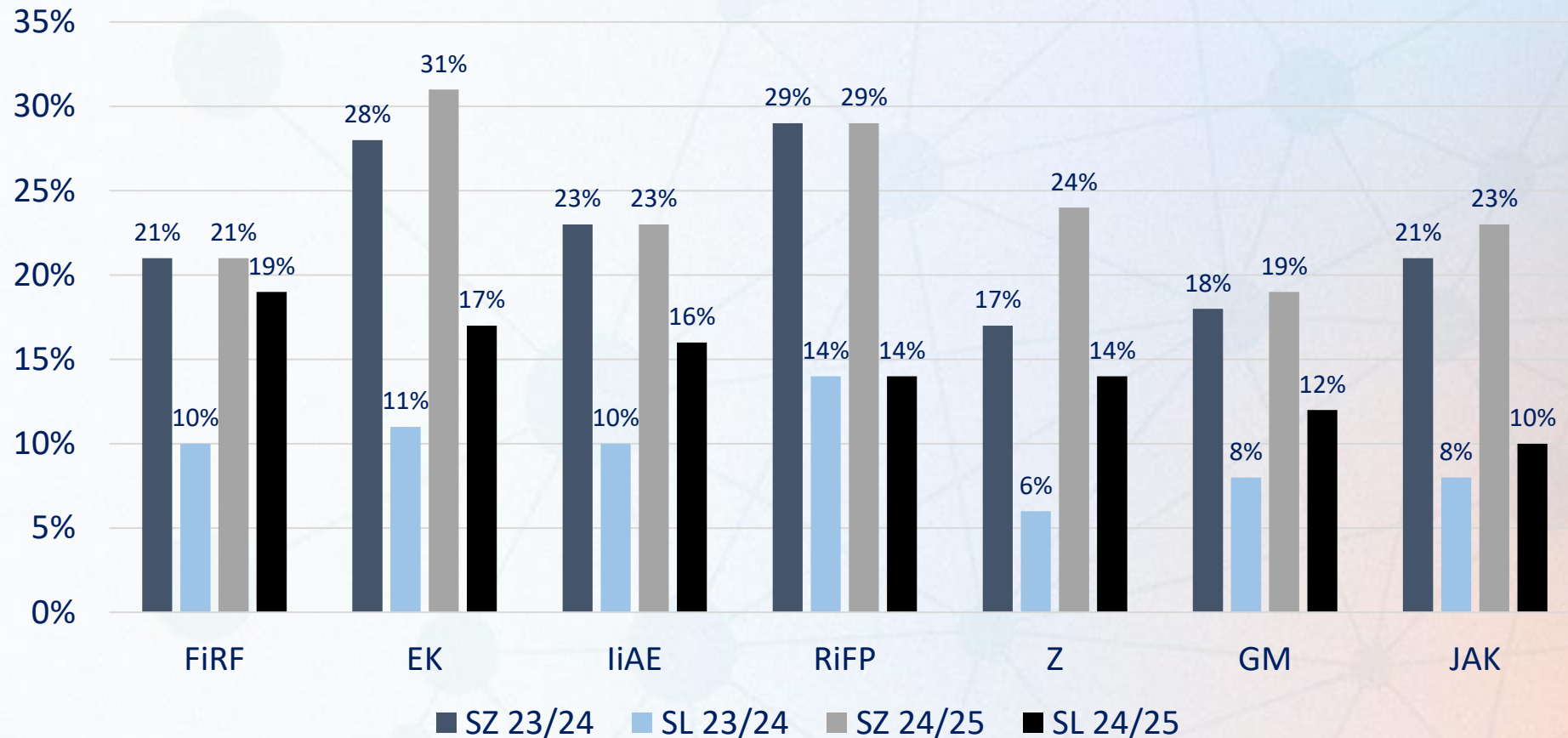


# Zwrotność ankiet – porównanie w czasie





# Zwrotność ankiet wg kierunków

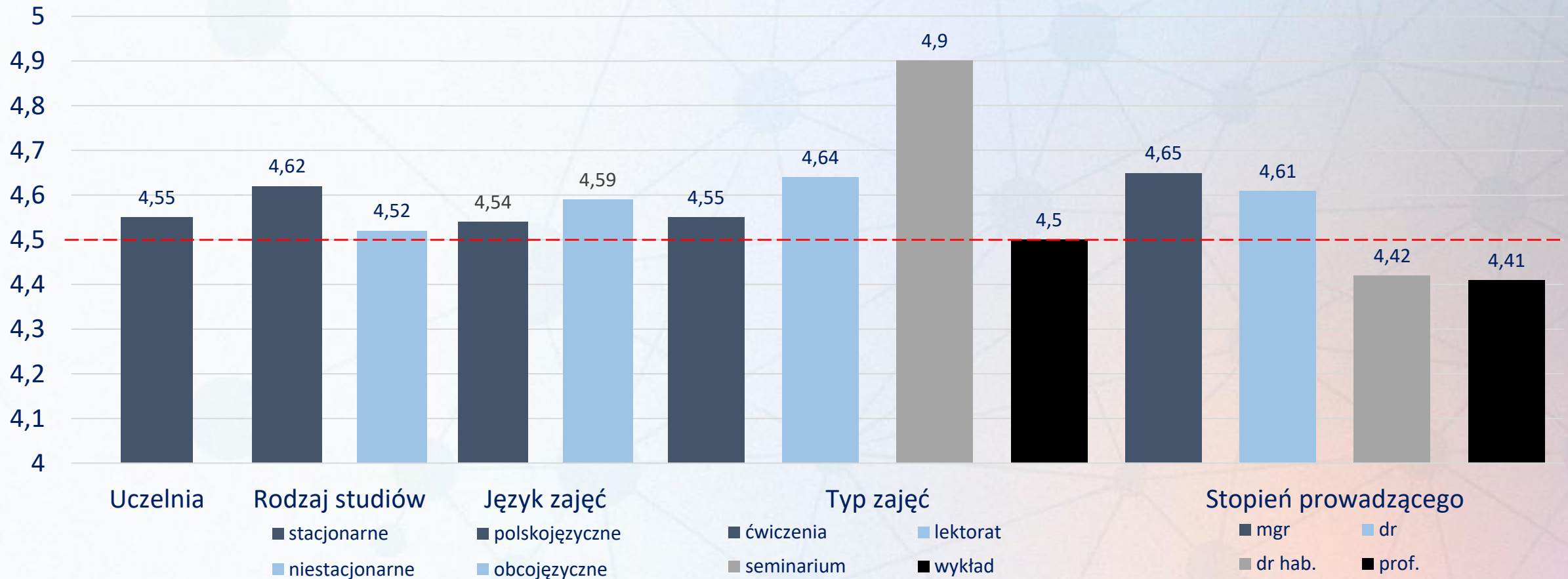


## Studia w zakresie:

- EK** - ekonomii
  - RiFP** - rachunkowości i finansów przedsiębiorstw
  - Z** - zarządzania
  - liAE** - informatyki i analiz ekonomicznych
  - JAK** - jakości
  - FiRF** - finansów i rynków finansowych
  - GM** - gospodarki międzynarodowej
- Semestr:**  
**SZ** - zimowy  
**SL** - letni

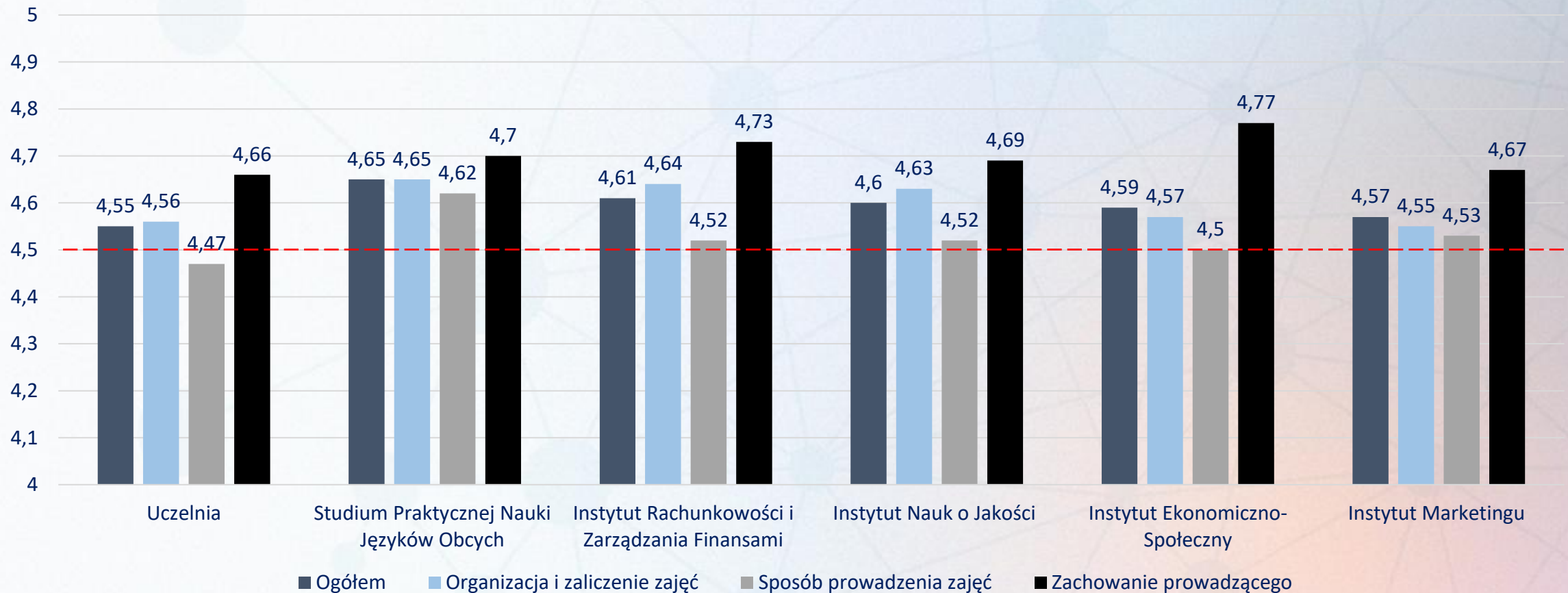


# Ogólna ocena zajęć realizowanych w UEP





# Ocena zajęć realizowanych w UEP według obszaru oceny - 5 najlepszych jednostek





# Ocena kierunków studiów stacjonarnych pierwszego stopnia

Kierunek / kryteria oceny	Ocena ogólna	Organizacja i zaliczenie zajęć	Sposób prowadzenia zajęć	Zachowanie prowadzącego
Informatyka i analityka danych	4,74	4,71	4,75	4,8
Jakość i rozwój produktu	4,74	4,76	4,7	4,76
Gospodarka turystyczna	4,71	4,73	4,69	4,72
Polityka społeczna	4,68	4,69	4,66	4,71
Zarządzanie	4,66	4,69	4,58	4,74
Kierunek prawno-ekonomiczny	4,65	4,66	4,59	4,7
Ekonomia	4,62	4,62	4,53	4,75
Informatyka i ekonometria	4,62	4,64	4,54	4,73



# Ocena kierunków studiów stacjonarnych pierwszego stopnia

Kierunek / kryteria oceny	Ocena ogólna	Organizacja i zaliczenie zajęć	Sposób prowadzenia zajęć	Zachowanie prowadzącego
Zarządzanie i inżynieria produkcji	4,62	4,64	4,56	4,67
Finanse, audyt, inwestycje	4,6	4,61	4,51	4,71
Logistyka	4,58	4,58	4,55	4,63
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	4,58	4,56	4,55	4,66
Kierunek prawno-ekonomiczny ( <i>studenci UAM</i> )	4,58	4,6	4,48	4,72
Rachunkowość i finanse biznesu	4,58	4,58	4,53	4,65
<b>Kierunki anglojęzyczne</b>				
Finance	4,89	4,84	4,91	4,95
Bachelor in Business Administration	4,37	4,37	4,32	4,45



# Ocena kierunków studiów stacjonarnych drugiego stopnia

Kierunek / kryteria oceny	Ocena ogólna	Organizacja i zaliczenie zajęć	Sposób prowadzenia zajęć	Zachowanie prowadzącego
Przemysł 4.0	5	5	4,99	5
Jakość i rozwój produktu (po lic.)	4,98	4,99	4,96	5
Kierunek prawno-ekonomiczny	4,86	4,85	4,77	5
Kierunek prawno-ekonomiczny ( <i>studenci UAM</i> )	4,86	4,85	4,77	5
Jakość i rozwój produktu	4,83	4,81	4,78	4,92
Zarządzanie i inżynieria produkcji	4,81	4,82	4,73	4,92
Nadzór i kontrola	4,68	4,63	4,6	4,88
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	4,61	4,58	4,54	4,77
Marketing	4,5	4,48	4,49	4,57
Rachunkowość i finanse biznesu	4,49	4,48	4,38	4,67



# Ocena kierunków studiów stacjonarnych drugiego stopnia

Kierunek / kryteria oceny	Ocena ogólna	Organizacja i zaliczenie zajęć	Sposób prowadzenia zajęć	Zachowanie prowadzącego
Zarządzanie	4,49	4,49	4,37	4,68
Ekonomia	4,41	4,34	4,33	4,64
Innovation Management	4,4	4,37	4,38	4,48
Finanse, audyt, inwestycje	4,36	4,34	4,34	4,43
Informatyka i ekonometria (39 ocen)	4,22	4,22	4,08	4,45
Analityka danych ekonomicznych	4,12	4,07	3,92	4,54
Design i komercjalizacja produktu	3,92	3,85	3,73	4,33
<b>Kierunki anglojęzyczne</b>				
Master in international business	4,57	4,58	4,48	4,69
Quantitative finance	3,36	3,33	2,87	4,22



# Ocena kierunków studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia

Kierunek / kryteria oceny	Ocena ogólna	Organizacja i zaliczenie zajęć	Sposób prowadzenia zajęć	Zachowanie prowadzącego
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	4,89	4,87	4,86	4,94
Zarządzanie	4,74	4,72	4,7	4,83
Zarządzanie i inżynieria produkcji	4,73	4,73	4,65	4,84
Informatyka i ekonometria	4,72	4,7	4,67	4,84
Logistyka	4,72	4,72	4,67	4,79
Finanse, audyt, inwestycje	4,62	4,66	4,57	4,63
Rachunkowość i finanse biznesu	4,53	4,55	4,44	4,66
Ekonomia	4,45	4,45	4,35	4,6



# Ocena kierunków studiów niestacjonarnych drugiego stopnia

Kierunek / kryteria oceny	Ocena ogólna	Organizacja i zaliczenie zajęć	Sposób prowadzenia zajęć	Zachowanie prowadzącego
Jakość i rozwój produktu (po lic.)	4,9	4,95	4,86	4,89
Marketing	4,88	4,87	4,88	4,88
Zarządzanie i inżynieria produkcji	4,82	4,81	4,82	4,85
Informatyka i ekonometria	4,8	4,77	4,84	4,78
Zarządzanie	4,77	4,79	4,73	4,8
Ekonomia	4,69	4,69	4,68	4,72
Rachunkowość i finanse biznesu	4,55	4,55	4,46	4,68
Design i komercjalizacja produktu	4,49	4,6	4,34	4,55
Finanse, audyt, inwestycje	4,33	4,32	4,3	4,39
Międzynarodowe stosunki gospodarcze	4,31	4,41	4,05	4,56



# Ocena jednostek

Jednostka / kryteria oceny	Ocena ogólna	Organizacja i zaliczenie zajęć	Sposób prowadzenia zajęć	Zachowanie prowadzącego
Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych	4,65	4,65	4,62	4,7
Zespół Lektorów Języka Niemieckiego i Rosyjskiego	4,77	4,75	4,76	4,81
Zespół Lektorów Języka Angielskiego	4,61	4,6	4,58	4,65
Zespół Lektorów Języka Francuskiego i Hiszpańskiego	4,6	4,62	4,55	4,63
Instytut Rachunkowości i Zarządzania Finansami	4,61	4,64	4,52	4,73
Katedra Rachunkowości Zarządczej	4,65	4,67	4,58	4,75
Katedra Rachunkowości i Rewizji Finansowej	4,62	4,67	4,51	4,74
Katedra Finansów Przedsiębiorstw	4,61	4,61	4,51	4,75
Katedra Controllingu, Analizy Finansowej i Wyceny	4,39	4,43	4,28	4,52
Instytut Nauk o Jakości	4,6	4,63	4,52	4,69
Katedra Jakości Produktów Przemysłowych i Opakowań	4,83	4,85	4,8	4,86
Katedra Przyrodniczych Podstaw Jakości	4,62	4,62	4,55	4,72
Katedra Jakości i Bezpieczeństwa Żywności	4,6	4,65	4,53	4,63
Katedra Technologii i Analizy Instrumentalnej	4,37	4,41	4,22	4,54



# Ocena jednostek

Jednostka / kryteria oceny	Ocena ogólna	Organizacja i zaliczenie zajęć	Sposób prowadzenia zajęć	Zachowanie prowadzącego
Instytut Ekonomiczno-Społeczny	4,59	4,57	4,5	4,77
Studium Prawa	4,78	4,8	4,7	4,87
Katedra Ekonomii Informacji	4,74	4,7	4,7	4,85
Katedra Edukacji i Rozwoju Kadr	4,66	4,67	4,56	4,81
Katedra Socjologii i Etyki Gospodarczej	4,58	4,56	4,45	4,83
Katedra Pracy i Polityki Społecznej	4,34	4,29	4,23	4,6
Instytut Marketingu	4,57	4,55	4,53	4,67
Katedra Marketingu Produktu	4,81	4,81	4,79	4,85
Katedra Strategii Marketingowych	4,61	4,56	4,58	4,73
Katedra Handlu i Marketingu	4,52	4,52	4,48	4,58
Katedra Badań Rynku i Usług	4,35	4,33	4,26	4,52



# Ocena jednostek

Jednostka / kryteria oceny	Ocena ogólna	Organizacja i zaliczenie zajęć	Sposób prowadzenia zajęć	Zachowanie prowadzącego
<b>Instytut Zarządzania</b>	4,57	4,6	4,48	4,68
Katedra Zarządzania Zasobami Przedsiębiorstwa	4,82	4,82	4,78	4,9
Katedra Inwestycji i Nieruchomości	4,65	4,68	4,56	4,76
Katedra Zarządzania Jakością	4,65	4,69	4,53	4,76
Katedra Zarządzania Strategicznego	4,44	4,42	4,4	4,52
Katedra Teorii Organizacji i Zarządzania	4,26	4,36	4,05	4,43
<b>Instytut Gospodarki Międzynarodowej</b>	4,55	4,53	4,49	4,67
Katedra Konkurencyjności Międzynarodowej	4,72	4,74	4,62	4,85
Katedra Finansów Międzynarodowych	4,7	4,61	4,7	4,84
Katedra Logistyki	4,62	4,64	4,55	4,7
Katedra Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych	4,59	4,61	4,56	4,62
Katedra Relacji Biznesowych i Marketingu Międzynarodowego	4,54	4,48	4,47	4,75
Katedra Zarządzania Międzynarodowego	4,5	4,47	4,47	4,63
Katedra Europeistyki	4,21	4,2	4,14	4,36



# Ocena jednostek

Jednostka / kryteria oceny	Ocena ogólna	Organizacja i zaliczenie zajęć	Sposób prowadzenia zajęć	Zachowanie prowadzącego
Instytut Informatyki i Ekonomii Ilościowej	4,54	4,57	4,42	4,69
Katedra Ekonometrii	4,81	4,8	4,77	4,87
Katedra Statystyki	4,6	4,67	4,43	4,76
Katedra Technologii Informacyjnych	4,59	4,64	4,44	4,74
Katedra Matematyki Stosowanej	4,53	4,57	4,4	4,69
Katedra Informatyki Ekonomicznej	4,44	4,44	4,35	4,59
Katedra Badań Operacyjnych i Ekonomii Matematycznej	4,17	4,21	3,99	4,42
Instytut Ekonomii	4,46	4,47	4,35	4,61
Katedra Makroekonomii i Badań nad Rozwojem	4,64	4,7	4,52	4,75
Katedra Mikroekonomii	4,49	4,5	4,44	4,58
Katedra Koniunktury i Polityki Gospodarczej	4,35	4,35	4,2	4,6
Katedra Makroekonomii i Gospodarki Żywnościowej	4,28	4,29	4,17	4,44
Instytut Finansów	4,43	4,43	4,36	4,53
Katedra Inwestycji i Rynków Finansowych	4,65	4,67	4,58	4,72
Katedra Ubezpieczeń	4,48	4,48	4,4	4,63
Katedra Pieniądza i Bankowości	4,28	4,32	4,12	4,46
Katedra Finansów Publicznych	4,05	4,01	4,05	4,1

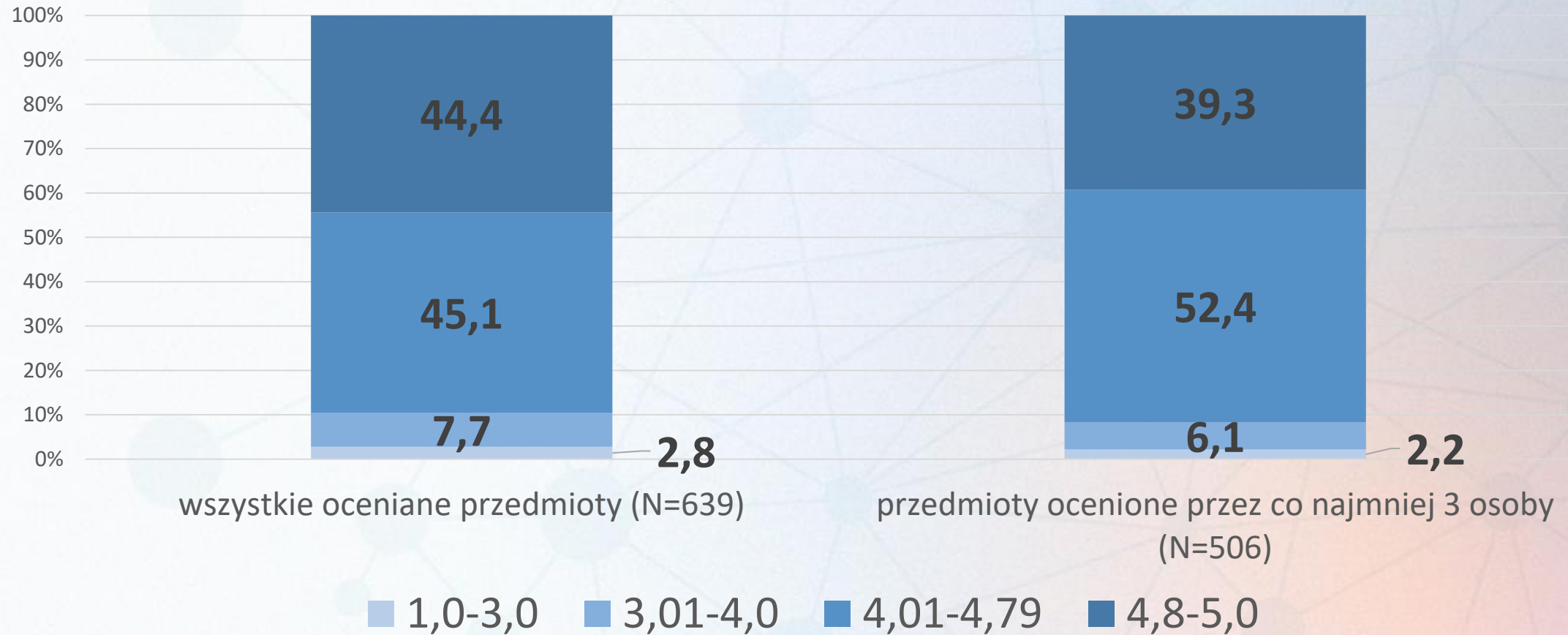


# Struktura ocen nauczycieli akademickich (N=464)

Średnia ocen z wszystkich ankiet	% ocenianych nauczycieli
poniżej 3	0,86%
co najmniej 3, ale poniżej 3,5	1,29%
co najmniej 3,5, ale poniżej 4,0	7,11%
co najmniej 4,0, ale poniżej 4,5	20,26%
co najmniej 4,5, ale poniżej 4,8	36,64%
co najmniej 4,8	33,84%
<b>SUMA</b>	<b>100%</b>



# Struktura ocen przedmiotów





# Studentom szczególnie podobało się:

- **Sposób prowadzenia zajęć:** ciekawy sposób prowadzenia zajęć, zrozumiałość i prostota tłumaczonych pojęć, szczegółowy feedback, nowoczesne podejście do nauczania
- **Postawa wobec studentów:** prostudenckie podejście i komunikatywność, elastyczność i otwartość prowadzącego na pomysły zgłaszane przez studentów, przyjazna atmosfera podczas zajęć, wsparcie w rozwiązywaniu problemów
- **Cechy prowadzącego zajęcia:** charyzma lub osobowość prowadzącego, zaangażowany i profesjonalny prowadzący, wysokie kompetencje prowadzącego, miły i pomocny prowadzący
- **Organizacja i tematyka zajęć:** spotkania z praktykami, praktyczne podejście do zagadnień, ciekawe, praktyczne przykłady, dodatkowe zadania, zajęcia ułożone logicznie i przejrzyste, interesujące tematy i materiały, zajęcia rozwijające umiejętności potrzebne na rynku pracy
- **Zaliczenie:** ciekawa forma zaliczenia



# Studentom szczególnie nie podobało się:

- **Sposób prowadzenia zajęć:** nuda i monotonia zajęć, brak zaangażowania prowadzących, problemy z komunikacją, złe przygotowanie materiałów dydaktycznych
- **Organizacja i tematyka zajęć:** zła lub chaotyczna organizacja zajęć, zbyt trudne lub nieadekwatne zadania w stosunku do poziomu studentów, tempo pracy niedopasowane do studentów, brak podstawowego wprowadzenia do tematu, zajęcia zbyt mało praktyczne, za dużo teorii, zbyt duży zakres materiału w zbyt krótkim czasie, zbyt krótkie zajęcia, brak celu i sensu przedmiotu
- **Zaliczenie:** zbyt duże wymagania przy zaliczeniu, niejasne zasady zaliczeń



# Wyniki ankiet

- Zbiorcze wyniki oceny zajęć w Uczelni są prezentowane podczas uczelnianej konferencji dydaktycznej oraz dostępne na stronie internetowej UEP
- Indywidualne wyniki pracowników otrzymują:
  - Każdy pracownik
  - Kierownicy katedr/jednostek prowadzących zajęcia dydaktyczne, których zadaniem jest monitorowanie bieżącej pracy dydaktycznej podległych osób, podejmowanie i korekty decyzji dotyczących obsady przedmiotów i formułowanie opinii w ramach okresowej oceny pracowników w zakresie dydaktyki
  - Dyrektorzy instytutów/dyrektorzy studiów oraz komisje ds. oceny pracowników – wykorzystanie wyników badania do okresowej oceny pracowników w zakresie pracy dydaktycznej
  - Władze rektorskie w celu kształtowania polityki doskonalenia kadr



# Wnioski

- Niska zwrotność ankiet, ale zahamowany trend spadkowy.
- Generalnie wysoki poziom ocen (średnie ponad 4,5).
- Obszarem, w którym przedmioty oceniane są relatywnie gorzej jest sposób prowadzenia zajęć.
- **Konieczne:**
  - ✓ **Promowanie udziału w badaniu, aby zapewnić odpowiedni poziom zwrotności ankiet, a przez to rzetelności ich wyników**
  - ✓ **Zwiększenie świadomości znaczenia ankiet wśród studentów i pracowników**
  - ✓ **Zwiększenie zaangażowania przełożonych w wykorzystanie wyników badań do podnoszenia jakości zajęć prowadzonych przez pracowników danej jednostki**



**Serdecznie dziękujemy pracownikom  
Biura Jakości Kształcenia  
za wsparcie w opracowaniu wyników ankiet**