

Uchwała nr 48 (2025/2026)
Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu
z dnia 10 lipca 2026 roku
w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
habilitowanego, zasad ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania
stopnia doktora habilitowanego, zwalniania z tej opłaty oraz sposobu wyznaczania
członków komisji habilitacyjnej przez Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu

=====

Senat w głosowaniu jawnym, w obecności 26 osób z ogólnej liczby 35 członków statutowego składu, 24 głosami „tak”, 1 głosem „przeciw” i przy 1 osobie wstrzymującej się od głosu, na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018r., poz. 1668 z późn. zm.), postanowił:

1. Określić szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
2. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty;
3. Sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej.

Stanowiące załącznik do niniejszej Uchwały.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Komisję skrutacyjną stanowią: dr Katarzyna Lis i mgr inż. Iwona Pospieszna-Filakiewicz.

Przewodniczyła obradom Senatu:

REKTOR

(prof. dr hab. Barbara Jankowska)

Rozdział I

Szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

§1

1. W Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego prowadzi Rada Awansów Naukowych zwana także „RAN” z zastrzeżeniem przypadków opisanych w §27 ust. 2 pkt 8 Statutu UEP, którego tekst jednolity stanowi Załącznik do Uchwały nr 35 Senatu UEP z dnia 30 czerwca 2023 r., z późn. zmianami.
2. Postanowienia niniejszej uchwały stosuje się odpowiednio, gdy postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego prowadzi Senat UEP.

§2

1. Po wpłynięciu do UEP pisma Rady Doskonałości Naukowej (zwanej także RDN) odnośnie do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zwanego dalej wnioskiem, rektor niezwłocznie przekazuje wniosek Przewodniczącemu RAN, z wyjątkiem przypadków, w których czynności w postępowaniu dokonuje Senat UEP.
2. Przewodniczący RAN zarządza sprawdzenie w systemie POL-on, czy nie zachodzą okoliczności, o których mowa w artykule 224 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2024 poz. 1571 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą) i niezwłocznie zwołuje posiedzenie RAN. Przedmiotem posiedzenia jest podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia bądź niewyrażenia przez RAN zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego (art. 221 ust. 2. Ustawy).
3. Uchwała o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania i zwrocie wniosku do RDN jest podejmowana przez RAN względną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków.
4. W przypadku podjęcia przez RAN uchwały, o której mowa w ust. 3, przewodniczący RAN zarządza zwrot wniosku do RDN tak, aby zachowany był termin 4 tygodni, o którym mowa w art. 221 ust. 2 Ustawy.

§3

1. Jeśli RAN podejmie uchwałę o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub nie podejmie uchwały o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania i zwróceniu wniosku do RDN, wówczas oczekuje na informację o członkach komisji habilitacyjnej, których wyznacza RDN.

2. W terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, RAN na swoim posiedzeniu wyznacza:
 - 1) 2 członków komisji habilitacyjnej posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w UEP, w tym sekretarza;
 - 2) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem UEP, albo osobę, o której mowa w art. 221 ust. 6 Ustawy, uwzględniając ograniczenia wynikające z art. 221. ust. 7
3. Szczegółowe zasady i tryb powołania osób, o których mowa w ust 2. pkt 1)-2) określono w rozdziale III niniejszej uchwały.
4. Uchwały, o których mowa w punktach w ust. 2 pkt. 1) – 3) RAN podejmuje względną większością głosów ważnie oddanych, w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków w głosowaniu tajnym.

§4

1. W przypadku wycofania wniosku przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego po powołaniu komisji habilitacyjnej, Rada Awansów Naukowych, po rozważeniu interesu społecznego, może umorzyć postępowanie, o czym następnie zawiadamia RDN.
2. Wycofanie wniosku przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego po powołaniu komisji habilitacyjnej oraz umorzenie postępowania wywołuje skutki, o których mowa w art. 221 ust. 13 Ustawy.

§5

1. Biuro RAN przekazuje wniosek wraz z uchwałą o powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczącemu komisji habilitacyjnej oraz pozostałym członkom komisji habilitacyjnej, w tym recenzentom i sekretarzowi. Doręczenie wniosku następuje za dowodem doręczenia. W treści pisma w sprawie doręczenia przewodniczący RAN poucza recenzentów o skutkach niezachowania 8-tygodniowego terminu, o którym mowa w art. 221 ust. 8 Ustawy, wynikających z art. 221 ust. 7 Ustawy.
2. Recenzenci składają oświadczenia o niewystąpieniu okoliczności uniemożliwiających pełnienie funkcji recenzenta wskazanych w art. 221 ust. 7 Ustawy i art. 276 ust. 1 pkt. 4 Ustawy oraz w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy i przygotowują recenzje.

§6

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Kolokwium

przeprowadza się w obecności co najmniej 5 członków komisji, w tym przewodniczącego i sekretarza.

2. Kolokwium nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
3. Kolokwium habilitacyjne obejmuje:
 - 1) prezentację osiągnięć naukowych przez habilitanta;
 - 2) dyskusję członków komisji z kandydatem dotyczącą jego osiągnięć naukowych, z której sekretarz komisji habilitacyjnej sporządza protokół podpisywany przez jej przewodniczącego. Protokół może być podpisany przez przewodniczącego także za pomocą podpisu elektronicznego.
4. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (np. w formie wideokonferencji), zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku
 - 3) zachowanie niezbędnych zasad bezpieczeństwa.Wszystkie osoby ze składu komisji habilitacyjnej, w tym także recenzenci, przewodniczący i sekretarz komisji oraz habilitant/ka mogą brać udział w kolokwium habilitacyjnym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Postanowienia § 42 Statutu UEP, którego tekst jednolity stanowi Załącznik do Uchwały nr 35 Senatu UEP z dnia 30 czerwca 2023 r. z późn. zmianami, stosuje się odpowiednio.
5. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 Ustawy. Prawo do zadawania pytań kandydatowi i udziału w dyskusji mają tylko członkowie komisji habilitacyjnej.

§7

1. Po przeprowadzeniu kolokwium, a w przypadku opisanym w § 6 ust. 2 – bez jego przeprowadzenia, odbywa się odrębne posiedzenie komisji w celu podjęcia uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwała ta jest podejmowana w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej 5 członków komisji, w tym przewodniczącego i sekretarza. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
- 1a. Posiedzenie komisji habilitacyjnej, o którym mowa w ust. 1 może być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (np. w formie wideokonferencji), zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku,
 - 3) zachowanie niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

Wszystkie osoby ze składu komisji habilitacyjnej, w tym także recenzenci, przewodniczący i sekretarz komisji mogą brać udział w posiedzeniu komisji habilitacyjnej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Postanowienia § 42 Statutu UEP, którego tekst jednolity stanowi Załącznik do Uchwały nr 35 Senatu UEP z dnia 30 czerwca 2023 r., z późn. zmianami, stosuje się odpowiednio.

2. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
3. Podjęcie uchwały poprzedza prezentacja ocen członków komisji i dyskusja.
4. Z przeprowadzonego posiedzenia komisji habilitacyjnej jej sekretarz sporządza odrębny protokół. Protokół ten, uchwałę w sprawie opinii o nadaniu stopnia doktora habilitowanego oraz jej uzasadnienie, a także inne dokumenty wytworzone przez komisję habilitacyjną podpisuje przewodniczący komisji. Przewodniczący może podpisać te dokumenty także za pomocą podpisu elektronicznego.
5. Uchwała, o której mowa w ust. 1, jest przekazywana przez komisję habilitacyjną Radzie Awansów Naukowych wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji.

§8

Na podstawie uchwały, o której mowa w §7 ust. 1, RAN w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, podejmuje uchwałę stanowiącą decyzję administracyjną o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania. RAN odmawia nadania stopnia, w przypadku, gdy opinia, o której mowa w §7 ust. 1, jest negatywna. Uchwałę o nadaniu bądź odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego podpisuje Przewodniczący RAN.

§9

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem RAN.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji, o której mowa w ust.1.
3. RAN, a w przypadkach, o których mowa w § 27 ust. 2 pkt 8 Statutu UEP, którego tekst jednolity stanowi Załącznik do Uchwały nr 35 Senatu UEP z dnia 30 czerwca 2023 r. z późn. zmianami, Senat przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§10

1. Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej:
 - 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego,
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej,
 - 3) recenzje,
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego; informację tę podmiot habilitujący udostępnia nie później niż na 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego,
 - 5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem,
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.

2. Przewodniczący RAN zarządza zamieszczenie w systemie POL-on wniosku osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informacji o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzji niezwłocznie po ich otrzymaniu.

§11

Informację o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo informację o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego (po upływie terminu wniesienia odwołania), przewodniczący RAN przekazuje do RDN.

Rozdział II

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty

§12

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłata za postępowanie o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest sumą kosztów wynagrodzeń recenzentów i członków komisji habilitacyjnej wraz ze zwracanymi im kosztami podróży i noclegów, powiększoną o koszty pośrednie w wysokości 30% wynikające z kosztów przeprowadzenia postępowania przez Uczelnię. Wynagrodzenie recenzentów i członków komisji habilitacyjnej określa się zgodnie z art. 184 ust. 3 i 4 Ustawy.
3. Wysokość opłaty, o której mowa w ust. 1, ustala rektor.
4. Rektor określa zasady i termin wniesienia opłaty przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego albo innym podmiotem, który zobowiązał się do pokrycia kosztów postępowania, może być zawarta stosowna umowa. O zawarciu umowy decyduje rektor. Umowa powinna zostać zawarta przed podjęciem uchwały w sprawie wyznaczenia komisji habilitacyjnej.
5. Rektor może upoważnić wskazanego przez siebie prorektora, do podejmowania decyzji, o których mowa w ust. 4.
6. W przypadku nauczyciela akademickiego będącego pracownikiem UEP, koszty postępowania ponosi Uczelnia.
7. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego z opłaty, o której mowa w ust. 1, w całości lub w części.
8. Potwierdzenie uiszczenia opłaty przechowuje się w dokumentacji osobowej kandydata do nadania stopnia doktora habilitowanego.

Rozdział III

Zasady wyznaczania członków komisji habilitacyjnej

§13

1. Przewodniczący RAN zwraca się do co najmniej dwóch dyrektorów instytutów UEP odpowiednich w zakresie tematyki naukowej osiągnięć wskazanych we wniosku, o zgłoszenie w wyznaczonym terminie:
 - 1) dwóch kandydatów zatrudnionych w Uczelni na członków komisji habilitacyjnej (w tym sekretarza);
 - 2) maksymalnie dwóch kandydatów niebędących pracownikami Uczelni na recenzenta dorobku.
2. Kandydaci na członków komisji habilitacyjnej nie muszą być członkami RAN.
3. Przewodniczący RAN zawiadamia wszystkich członków RAN o możliwości i terminie zgłoszenia kandydatów na członków komisji habilitacyjnej (w tym sekretarza) i na funkcję recenzenta. Każdy z członków RAN może zgłosić nie więcej niż jednego kandydata na każdą z obsadzanych funkcji. RAN może wyrazić zgodę na głosowanie nad inną kandydaturą niż wskazana w sposób określony powyżej, a zgłoszoną w toku posiedzenia. Jeżeli postępowanie prowadzi Senat, kandydatury mogą zgłaszać tylko członkowie Senatu uprawnieni do głosowania w sprawach nadawania stopni naukowych.
4. Zasady, o których mowa w ust. 1–3, stosuje się odpowiednio w przypadku konieczności uzupełnienia składu komisji habilitacyjnej albo konieczności zmiany jej składu.
5. Zmiana składu komisji habilitacyjnej może nastąpić w przypadku:
 - 1) wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji albo recenzentowi wykonywania jego zadań;
 - 2) wystąpienia konfliktu interesów pomiędzy wnioskodawcą a członkiem komisji lub recenzentem albo innych okoliczności, które mogą wpływać na bezstronność wykonywania funkcji.
6. W skład komisji habilitacyjnej nie może być wyznaczona osoba, która jako członek organu kolegiałnego podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie stosownie do przepisów art. 27 § 1 kpa.
7. W skład komisji habilitacyjnej nie może być wyznaczona osoba, która ma wspólny dorobek naukowy z wnioskodawcą, ani też osoba, która była promotorem, promotorem pomocniczym albo recenzentem w postępowaniu o nadanie wnioskodawcy stopnia doktora.
8. Recenzentem w postępowaniu habilitacyjnym nie może być osoba, która wcześniej pełniła funkcję recenzenta wydawniczego monografii wskazanej jako osiągnięcie w postępowaniu habilitacyjnym.
 1. Przy wyznaczaniu członka komisji habilitacyjnej albo recenzenta należy mieć na uwadze zasady przyjęte w „Kodeksie Etyki Pracownika Naukowego” uchwalonym przez Zgromadzenie Ogólne PAN, zasady wskazane w „Dobrych praktykach w procedurach recenzyjnych w nauce” zalecanych przez MNIŚW oraz zasady wskazane przez Radę Doskonałości Naukowej w dokumencie „Poradnik. Postępowania dotyczące nadawania stopnia doktora habilitowanego”.

2. Członkowie RAN oddają głosy na poszczególnych kandydatów, przy czym każdy członek może oddać tylko jeden głos na każde obsadzone stanowisko. W przypadku oddania większej liczby głosów, głosy oddane przez danego członka RAN są nieważne. Do składu komisji, głosowanego następnie przez RAN, przechodzą ci kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów.
3. W przypadku, gdy dwóch lub więcej kandydatów uzyska taką samą największą liczbę głosów, przeprowadza się ponowne głosowanie na dane stanowisko, przy czym wyboru dokonuje się z kandydatów, którzy otrzymali taką samą największą liczbę głosów. Członkowie RAN oddają głosy na poszczególnych kandydatów, przy czym każdy członek może oddać tylko jeden głos na każde obsadzone stanowisko. W przypadku oddania większej liczby głosów, głosy oddane przez danego członka RAN są nieważne. Do składu komisji, głosowanego następnie przez RAN, przechodzą ci kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów.
4. W przypadku, gdy w wyniku przeprowadzenia procedury opisanej w ust. 10 dwóch lub więcej kandydatów uzyska taką samą największą liczbę głosów, spośród tych kandydatów przeprowadzane jest losowanie. Do urny wrzuca się kapsuły zawierające nazwiska tych kandydatów, po czym przewodniczący RAN albo osoba go zastępująca losuje z urny nazwisko jednego kandydata. W przypadku odbywania posiedzenia w trybie zdalnym, losowanie przeprowadza się na wizji.
5. Postępowanie opisane w ust. 10, 11, 12 stosuje się odpowiednio do kandydatów na funkcje sekretarza albo członka komisji oraz na recenzenta.

Rozdział IV

Głosowania i dokumentacja

§14

Głosowania

1. Rada Awansów Naukowych podejmuje uchwały na posiedzeniach, przy czym:
 - 1) uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego albo odmowy nadania stopnia naukowego są podejmowane bezwzględną większością głosów ważnie oddanych, w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków;
 - 2) inne uchwały są podejmowane względną większością głosów ważnie oddanych, w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków.

§15

Dokumentowanie przebiegu postępowania

Całość dokumentacji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego przechowuje się we właściwych aktach osobowych w Biurze Rady Awansów Naukowych lub w archiwum Uczelni, zgodnie z obowiązującymi przepisami.